

വിയോജിതൻ

പുസ്തകം വ

മഹതിയൻ

ലക്കം ൫

ജമ്നൻരാജസഭയിൽ നടന്ന ലൂഥറിയൻ വിസ്താരം

ലൂഥറിയൻ പരിത്രത്തിൽ അതിശോഭനമായ ഒരു ഭാഗം വോർമ്സിൽ വച്ചുള്ള അവന്റെ വിസ്താരമത്രെ. വിസ്താരസഭ സ്വരംബട്ടിൽ കൂടേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും അവിടെ ഒരു കഠിനമായ പകർച്ചവ്യാതിയുണ്ടായതുകൊണ്ട് വോർമ്സിൽ വെച്ചു നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു. വോർമ്സ്, റൈൻനദീതീരത്ത് രമണീയമാംവണ്ണം പ്രകാശിച്ചുനിന്ന മുഖ്യവും പുരാതനവുമായ ഒരു നഗരമായിരുന്നു. ചക്രവർത്തിമാർ അക്കാലങ്ങളിൽ കൂടുകൂട്ടിയിരുന്നതിനാൽ അതിൽ പതിവുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റൊന്നായ ചാർളിമെൻ ചക്രവർത്തിയുടെ വിവാഹം ഇവിടെ വെച്ചാണ് നടന്നത്.

വിസ്താരസഭയ്ക്ക് ഭീത് (Diet) എന്നാണ് ജമ്നൻകാർ പറയുന്നത്. ലൂ

ഥറിയനെ വിസ്തരിക്കാനിരുന്ന ഭീത്ത് മതാചാര്യർ ന്യായം കൂടേണ്ടതാണെന്നു വിളംബരം ചെയ്തു. ജമ്നൻ ചക്രവർത്തിയായ ചാർളിപഞ്ചമൻ പാപ്പയേയും ലൂഥറിയൻ അനുകൂലകളായ സാക്സണിയയിലെ പ്രഭുവിനെയും ഒരുപോലെ പ്രസാദിപ്പിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. ലൂഥറിയൻ ഭീത്തിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംരക്ഷകനായ * ഇലക്ടറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ലൂഥർ കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ മുമ്പുള്ള ഭയത്താൽ ഇലക്ടർ വളരെ വിഷമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊട്ടാരപുരോഹിതനായ സ്വലററിൻ ഈ കല്പനയുടെ വിവരം ലൂഥറിയനെ അറിയിച്ചപ്പോൾ സ്റ്റേഫിൻസ് വാർ യെപ്പെട്ടു എന്നു വരികിലും ലൂഥർ നിർഭയനായിനിന്നു. “സുഖരംഭി

* ഇലക്ടർ എന്നു ഇവിടെ പറയുന്നത് സാക്സണിയയിലെ പ്രഭുവിനെയാണ്. ചക്രവർത്തിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ വെച്ചു ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതാകയാണു് ഈ സ്ഥാനപ്പേർ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

യായി വോർമ്സിലേക്കു പോകുവാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഈ സുഖക്കേടോടു കൂടിയതന്നെ ഞാൻ അവിടെ പോകും. അവർ എന്റെ നേരെ അനുകൂലം ഭാവിച്ചാൽ [അതു ധാരാളം സംഭാവ്യമാണു്] ആ കാഴ്ച ഞാൻ കർത്താവിന്റെ കൈകളിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നെ രക്ഷിപ്പാൻ അവന്നു മനസ്സില്ലെങ്കിൽ എന്റെ ജീവൻ കേവലം നിഷ്പ്രയോജനമായിട്ടുള്ളതു തന്നെ. ഓടിപ്പോക, തള്ളിപ്പറക, എന്നീ രണ്ടു സംഗതികളൊഴികെ മറ്റു് ഏതിന്നും ഞാൻ, സന്നദ്ധൻ. ഓടിയൊളിക്കുക എന്നതു് എന്നാൽ സാധ്യമല്ല, തള്ളിപ്പറയുന്ന കഥയൊ പറയണമെന്നില്ലല്ലോ" എന്നിങ്ങനെ ഇലക്ടറുടെ പേർപ്പെഴുതി. ഈ കത്തു കിട്ടുന്നതിനു മുമ്പു് ഇലക്ടർ ലൂഥറിനെ കൂടാതെ വോർമ്സിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു.

ജനുവരി 28-ാംനു- വിസ്താരസഭ കൂടി. ലൂഥർവോർമ്സിൽ ഹാജരാകുന്നതു് പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധിയുടേ് തീരെ ഇഷ്ടമില്ലായിരുന്നു. കാരണം ലൂഥറിന്റെ വാക്പാദവും റോമാസഭയുടെ വളരെ കേടുചെയ്യേക്കുമെന്നു് അദ്ദേഹം ഭയപ്പെട്ടു. പാപ്പാ രണ്ടാമതും ഒരു കല്പന പുറപ്പെടുവിച്ചു. ആദ്യത്തേതിൽ മുടക്കങ്ങളാകുമെന്നു പറഞ്ഞു ഭയപ്പെട്ടതുകയും രണ്ടാമത്തേതിൽ ലൂഥറിന്റെയും അനുഗാമികളുടെയും മേൽവിധി ഉച്ചരിക്കുകയും ചെയ്തു. ലൂഥറിനെ പിൽപററുന്നവർ ശഠിക്കപ്പെട്ടവരാണെന്നും അവരും അവരുടെ സന്തതികളും ഐക്യ സൗകര്യങ്ങളിൽനിന്നും പുറത്താക്കപ്പെടുമെന്നും അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. മുടക്കവിധി ഓരോ പള്ളിയിലും പരസ്യത്തിൽ വായിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതിന്റെ ചടങ്ങു താഴെവരുംപ്രകാരമായിരുന്നു:—തോണോസിൽനിന്നു

വിത്തുല പാത്രങ്ങളും മറ്റു് അലങ്കാരവസ്തുക്കളും നീക്കുകയും കരിന്തു നിലത്തുത്തു വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു് പന്ത്രണ്ടു പട്ടക്കാർ തങ്ങളുടെ കൈകളിൽ മെഴുകുതിരി പിടിച്ചുകൊണ്ടു് ആദ്യം അവ കത്തിക്കയും പിന്നീടു് പെട്ടെന്നു് അവയെ കാൽക്കീഴിട്ടു് ചവിട്ടി കെട്ടത്തുകയും ചെയ്തെന്നതും ബിഷോപ്പു് മുടക്കു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും മണികരം അടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പിന്നീടു് ബിഷോപ്പുനായും പട്ടക്കാരും കൂടിച്ചേർന്നു് ശാപം കൂറിയശേഷം ലൂഥറിനെയും അവന്റെ അനുഗാമികളെയും ഉപേക്ഷിച്ചു തള്ളി ഒരു പ്രസംഗം പറഞ്ഞു് ശുശ്രൂഷ അവസാനിപ്പിക്കുകയും വേണം.

ഈ മുടക്കിനെ ഉറപ്പിച്ചു് ഹാഡ്തമായ ഒരു കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ ചക്രവർത്തിയെ വളരെ നൽർബന്ധിക്കുകയും ആവിധത്തിൽ ഒരു കല്പന തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാൽ അതിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനമായി പന്മാരുടെയും സമ്മതംകൂടി ആവശ്യമായിരുന്നു. അതിനാൽ വിസ്താരസഭയെ കാര്യം മനസ്സിലാക്കുക എന്നു ചക്രവർത്തി കല്പിച്ചു. പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷനായ എലിയാസ്ഡർ (Alexander) ആ ദാരം കയ്യേറ്റു.

ഫെബ്രുവരി ൧൩-ാംനു- ലൂഥറിനെ കേറിച്ച് വളരെ ദുഷ്ടക്കരം പറഞ്ഞും അവന്റെയുമെ വ്യാജമായ കാരണമെ ചുമത്തിക്കൊണ്ടും അവനെതിരായി ശക്തിയോടു പ്രവർത്തിക്കാൻ വിസ്താരസഭയോടു യാചിച്ചുകൊണ്ടും എലിയാസ്ഡർ മൂന്നുമണിക്കൂർ പ്രസംഗിച്ചു. ഒടുവിൽ ചക്രവർത്തിയുടെ നേരെ തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടു് അയാൾ പറഞ്ഞതു്:— "അവിടുത്തെ ന്യായമായ ചുമത്തലയെ

അവിടുന്ന് നിവർത്തിച്ചാലും. അവിടു
ത്ത അധികാരത്താൽ രാജ്യത്തിന്റെ
എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ലൂഥറിയൻ ഉ
പദേശങ്ങൾ നിഷ്കാസനം ചെയ്യ
പ്പെടുകയും അവന്റെ ലിഖിതങ്ങൾ
എത്ര അഗ്നിക്കു സമർപ്പിക്കപ്പെടുക
ചെയ്യട്ടെ. നീതിയുടെ വഴിയിൽ
നിന്ന് അവിടുന്ന് അശേഷം മാറരു
ത്. ഒരുലക്ഷം മതവിപരീതികളെ
മിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ബഹുലമാ
കാറങ്ങൾ ലൂഥറിയൻ ഭാഗത്തു
ണ്ട്.” കൂടാതെ ഭർത്തുമായ ലൂഥറി
നു ചുറ്റുന്നപക്ഷം വേണമെങ്കിൽ ത
ന്നുകൂടി അവനോടുകൂടെ ചുട്ടുകുളയ
ത്തിന് സമ്മതിച്ചേക്കാമെന്നും അ
ദ്ദേഹം ചക്രവർത്തിക്കു വാഗ്ദാനംചെയ്തു.
പ്രതിനിധിയുടെ വാക്കിനു മറുപടി
നവാൻ ആത്മമില്ലായിരുന്നു. എല്ലാ
ത്തടയം മനസ്സിൽ സംഗതി നല്ല
പാലെ കടന്നു എങ്കിലും അതിന്റെ
കുതി ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കൊണ്ടു
ത്തുടങ്ങി. സാക്സണിയിലെ
ദ്രവായ ജോർജ്ജ് പരിഹരിക്കേണ്ട
യ [റോമസഭയുടെ] അസംഖ്യ പി
കകൾ എടുത്തുപാഞ്ഞു. ഇററലിക്കാ
മാത്രം ബിഷോപ്പുസ്ഥാനം കൊടു
ന്നുണ്ട്, പാപമോചനച്ചീട്ടു വില്പന,
ദൈവത്തെ അഴിമതി എന്നീവിഷ
ങ്ങൾ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. മുഴ
ന്നായ ഒരു നവീകരണം ആവശ്യമാ
ന്നത് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. നൂറൊ
തെറുകൾ അടങ്ങിയ ഒരു ലിസ്റ്റ്
ഴുതിയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതി
ന്റെ ഫലമായി ചക്രവർത്തി കല്പന
നവലിച്ചു. ഭീത്തകാർ ലൂഥർ ഹാജ
രണമെന്ന് ചട്ടംകെട്ടി. ലൂഥർ കട
പോകേണ്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ
ദൈവമാതം ചക്രവർത്തിയും അവന്നു

ശത്രുക്കളിൽനിന്ന് ഉപദ്രവം നേരിടാ
തിപ്പാൻ അയയ്ക്കാനുപദേശം
മാർച്ച് മാസം 24-ാം തീയതി രാജാ
യടുത്തു ലൂഥറിനു ചക്രവർത്തിയുടെ സ
മൻസുകൊടുത്തു. അവന്റെ സ്പേഹി
തന്മാരെല്ലാവരും യേപ്രവശനായി
എന്നാൽ ലൂഥർ ധൈര്യമവലംബിച്ചു
എന്റെരക്തം ചൊരിയുന്നപക്ഷം ഓ
രോദേശത്തുമുള്ള ആയിരം പതിനായ
രങ്ങളെക്കൊണ്ടു് അതിന്നു സമാധാ
നം പറയിച്ചശേഷമേ എന്റെ രക്ത
ത്തിന്റെ ചുട്ട് ആറുകയുള്ളൂ എന്നു
അവൻ പറഞ്ഞു.

ഏപ്രിൽ 2-ാം തീയതി ലൂഥർ ത
ന്റെ സ്പേഹിതന്മാരോടു യാത്രപറ
ഞ്ഞു. തന്നിക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയത
ന്ന ഒരു യാത്ര വണ്ടിയിൽ തന്റെ മ
ന്ന സ്പേഹിതന്മാരോടുകൂടി അവൻ ക
യറി. അവരുടെ മുൻപിൽ ചക്രവർത്
യുടെ ടൂതൻ കുതിരപ്പറത്തു യാത്ര ചെ
യ്തു. അവൻ കടന്നുപോയ സ്ഥലങ്ങ
ളിലെല്ലാം ജനങ്ങൾ കൂട്ടുകൂട്ടമായ്
അവന്റെ ചുറ്റും വന്നുകൂടി. ഒരു വി
ജയയാത്രയുടെ സദൃശമായിരുന്ന അദ്ദേ
ന്റെ യാത്ര ചക്രവർത്തിയുടേയും രാജാ
കീയ വിസ്താരസഭയുടേയും മുൻപിൽ
ഹാജരാകുവാൻ പോകുന്ന ഈ അസം
ധാനം പുഷ്പം ഒരു ജനങ്ങൾ എല്ലാ
യിടത്തും ഒരു സുകൃതത്തോടുകൂടി നേര
ക്കി.

അവനെ അധൈര്യപ്പെടുത്തുവാൻ
മിലർ ശ്രമിച്ചില്ലെന്നില്ല. ന്യൂറംബ
ർഗിൽ ഒരു പട്ടണത്തിൽ ഏതാനും വർഷ
ങ്ങൾക്കു മുൻപിൽ ചുട്ടരിക്കപ്പെട്ട
സഭാനാരായയുടെ ഒരു പടം ലൂഥർ
കാണത്തക്കവണ്ണം അവന്റെ മുൻപ
ൽ പിടിച്ചുനിന്നു. വെയ്മർ എന്ന
സ്ഥലത്തു ലൂഥറിയൻ ലിഖിതങ്ങൾ

வினா: திரு. எஸ். தாமரை (ஊராட்சித் துறை):
 கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குத் தயவுசெய்து
 பதிலளிப்பாரா:

വെച്ച് മറിൽ നിന്ന് അവൻ എൻ
മർട്ടിൽ എത്തി. ആ പട്ടണത്തോടു്
അവൻ സമീപിക്കുമ്പോൾ മുപ്പനാരു
ടയും (Senators) സ്റ്റേഫിതനായതോടേ
യൊരു സംഘം അവനെക്കുറന്നു
നിന്നായി പുറപ്പെട്ടു വന്നു സന്തോഷ
ത്തിന്റെ ആർപ്പവിളിയോടുകൂടി അ
വൻ ഉപചാരം ചെയ്തു. ഒരു ശക്തി
യറിയ പ്രാസംഗികനായ ജസ്റ്റസ്
ജാനംസിനോടും മറെറു സ്റ്റേഫിത
ന്മാരോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിട്ട് അവിടെ നിന്ന്
അവൻ എയിസനാക്കിൽ എത്തി.
അവിടെവെച്ച് അവൻ മീനം പിടിച്ചു
എങ്കിലും പിറോറിലവസത്തോടേ അവ
ൻ യാത്ര തുടരുന്നതുകൊണ്ടു സുഖമുണ്ടായി.

അവൻ വഴിയെ പോകുമ്പോൾ ആ
ദൈവമിതനായ സന്യാസിയെ ഒരു
നോക്കെങ്കിലും കാണാൻ ജനങ്ങൾ
ചാഞ്ചല്യമായി കൂടിവന്നു. “അതുവളരെ
കർദ്ദിനാളുമാരും ബിഷപ്പുമാരും വോ
ർമീസിൽ ഉണ്ടു്. ജോൺ ഹസ്സിനെ
അവർ അഗ്നികുടിയൊക്കിയതുപോലെ
നിന്നെയും അവർ ചുട്ടെരിച്ചു കളയും
എന്നു് അവർ പറഞ്ഞു. ലേശം ഭയം
കൂടാതെയുള്ള ലൂഥറിന്റെ മറുപടി ഇ
പ്രകാരമായിരുന്നു. “വോർമീസ് മുതൽ
വിററൻബർഗ് വരെയുള്ള വഴി മുഴുവ
നും അവർ തീ കത്തിക്കയും അതി
ന്റെ ജ്വാലകൾ ആകാശത്തോളമുയ
രുകയും ചെയ്യാലും ഞാൻ കർത്താമ
ത്തിൽ അതിന്റെ നടുവിൽ കൂടി നട
ന്നു അവരുടെമുമ്പിൽ ചെന്നുത്തും.”

അഭയഭാരവാഹി: കുഴിയുംവെയ്പ്പും
 ലൂഥറിന്റെ: യാത്രാക്കുറ്റപ്പത്രം

മെന്ന് പാപാകർഷികൾ ഒരു തന്ത്രം
 ആലോചിച്ചു. എന്നാൽ നേരെ മുന്നോ
 ട് പോകണമെന്നുള്ള അർദ്ധന്റെ സ്ഥി
 രനിശ്ചയങ്ങൾ അത് വിപരലമാക്ക
 ൈച്ചു.

ലൂഥർ നഗരത്തോടു അടുത്തപ്പോൾ
 ഒരു ഭൃത്യൻ കൊമ്പൻ വോർമ്സിൽ
 കടക്കുതു് എന്നുള്ള സുലാറിന്റെ
 ഭൃതു് അറിയിച്ചു. അക്ഷോഭനായ ലൂ
 ഥർ ഉത്തരം പറഞ്ഞു: —“വോർമ്സു
 നഗരത്തിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ മിതെ
 എന്നു കൊട്ടുകൾ ഉണ്ടോ അത്രയും പി
 ശാചകൾ വോർമ്സിൽ ഉണ്ടായിര
 ന്നാലും ഞാൻ അതിൽ പ്രവേശിക്ക
 മെന്ന് ചെന്നു നിന്റെ യജമാനനോ
 ടു പറയുക.”

കടശി ഏലിൽ മനു-ാം തീയതി നേരം പ്രഭാതമായപ്പോൾ ആ പുരാതനനഗരത്തിന്റെ മതിലുകൾ ലൂഥറിന് അക്ഷിലക്ഷിഭവിച്ചു. ഏതാനും യവാക്കന്മാരായ പ്രദക്ഷന്മാരും മാടമ്പികളും മാനു പെരുംമാരും അവനെ എതിർക്കുവാൻ പട്ടണത്തിൽ നിന്നു കതിരയോടിച്ചുവന്നു. അവർ അവന്റെ വണ്ടിയിൽ ചുറ്റും നിന്ന് നഗരത്തിന്റെ പ്രവേശനദാരുവയെയും അവനോടു കൂടെ (അത്)യാത്രചെയ്തു. അവൻ പട്ടണത്തിൽ കൂടെ പോകുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അവനെ കാണാൻ തങ്ങളുടെ വീട്ടുവാതലുകളിലേക്കു ഓടിവന്നു. അപ്പോൾ ഉണ്ടായ ജനക്കൂട്ടം ചക്രവർത്തിയുടെ നഗരപ്രവേശനസമയത്തുണ്ടായതിനെക്കാൾ വലുതായിരുന്നു. ലൂഥർ തനിക്കു നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സഭയിൽ അടുത്തു വന്നപ്പോൾ വണ്ടിയിൽ നിന്നിറങ്ങി. അവന്റെ പാദങ്ങൾ ഭൂസ്തർഗ്ഗം ചെയ്തു ചെട്ടത്തിൽ വെച്ച് എറിക്കു അഭയമായിരിക്കുമെന്ന് അവൻ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു.

പാറസ് ഭയംകൊണ്ടു നിറഞ്ഞു തന്റെ ആലോചനാസഭയെ വിളിച്ചു കൂട്ടി. “ലൂഥർ വന്നിരിക്കുന്നു എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്” എന്നു ചോദിച്ചു.

പാളർമോ ബിഷപ്പു മറുപടി പറഞ്ഞു: —തിരുമേനി ഇവന്റെ സംഗതിയിൽ ഇടപെടേണ്ട. ഉടൻതന്നെ ഇവനെ വിട്ടുകളഞ്ഞാലും. * സിജീസ് മണ്ടചക്രവർത്തി ജോൺ മൂസ്സിനെ ചട്ടക്കളവാൻ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഭക്തപദേഷ്ടാക്കൾക്കു് അഭയദാനം ചെയ്യാൻ അവിടുന്നു മാത്രമല്ല ആരുതന്നെയും ബാല്യസ്ഥരല്ല.

അങ്ങിനെയല്ല നമ്മുടെ വാക്കു പാലിക്കേണ്ടതു് അവശ്യമാണെന്നു അദ്ദേഹം ബിഷപ്പിനോടു പറഞ്ഞശേഷം പിറേറലിവാസം രാവിലെ, അന്നച്ചകഴിഞ്ഞു നാലുമണിക്കു ചക്രവർത്തിയുടേയും സംസ്ഥാനാധിപന്മാരുടേയും മുൻപാകെ ഓരോരായിക്കൊള്ളണമെന്നു ലൂഥറിനു കല്പനകൊടുത്തു ഇത്ര മഹത്തായ ഒരു സംഘത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു ലൂഥറിനു സ്വല്പസമയത്തേക്കു് ഒരു വിഷമം ഉണ്ടായി എങ്കിലും ശക്തിക്കായി ദൈവത്തോടു നിലവിളിക്കയും അതു് ഉടൻ നൽകപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഉച്ച കഴിഞ്ഞു ലൂഥറിനെ ദീത്തിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിന്നു സർവ്വസന്നദ്ധനായിപ്പൻവന്നു. ലൂഥർ അവനോടുകൂടി പുറപ്പെട്ടു. തെരുവുകൾ ജനതതിയായ് നിബിഡീഭവിക്കയും ജനതവാതിലുകളിൽ പറ്റുതു ശേഘിക്കാതെ വരികയും മേൽപ്പുകൾ കാണികളെക്കൊണ്ടു നിറയുകയും ചെയ്തു. വഴിയിലെ തിരക്കു നിമിത്തം ലൂഥറിനെ തോട്ടങ്ങളിലും ഇ

ടവഴികളിലും കൂടി നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകേണ്ടിവന്നു.

വിശ്വാസഭക്തിയിൽനിന്നു കെട്ടിത്തന്റെ ഗെയിററിനോടടുത്തപ്പോൾ വയസ്സുചെന്ന ധീരനായ ഒരു പ്രഭു ഇറങ്ങിവന്നു് അവനോടു ഭയമായി സംസാരിച്ചു. “പാവപ്പെട്ട ഏന്റെ സന്യാസീ! അതിഭയങ്കരയുദ്ധങ്ങളിൽ പോലും ഞാനൊ മറ്റു സൈനികോദ്യോഗസ്ഥന്മാരൊ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു പോരാട്ടത്തിൽ കൂടെയാണു നിനക്കു കടന്നുപോകാനുള്ളതു്. എന്നാൽ നിന്റെ ഭാഗം ന്യായമായിരിക്കയും നിനക്കു് അങ്ങനെ നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്താൽ ദൈവനാമത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോക. യാതൊന്നിനെയും ഭയപ്പെടേണ്ട. ദൈവം നിന്നെ കൈവിടുകയില്ല.”

വിശ്വാസഭക്തിയിൽനിന്നു വാതിലിനുള്ളിൽ ലൂഥർ പ്രവേശിക്കപ്പെട്ടു. അവിടെ കൂടിയിരുന്ന സംഘം പ്രഭുക്കന്മാരുടേയും സഭാധ്യക്ഷന്മാരുടേയും പൗരപ്രധാനികളുടേയും അന്യോധമായ മഹിമയോടുകൂടിയ ഒരു സഭാസഭയിരുന്നു. ഒരു മഹിതമാർ സ്ഥാനത്തു് അഞ്ചാംപാറസ് ചക്രവർത്തി സിംഹാസനാരൂഢനായിരിക്കുന്നു. ഇടത്തുഭാഗത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനായ ആച്ച്ഡ്യൂക്ക് ഫെർഡിനാണ്ടസ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ പാപ്പായുടെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടു ടീവ്സിലെ ആച്ച്ബിഷപ്പു തലയിൽ മുടിയോടുകൂടി സ്ഥാനാധിപമായ വടിയോടുകൂടി കാണപ്പെടുന്നു. നടുവിലുള്ള ഒരു മേശയടുത്തു കയ്യിൽ ഏതാനും

* ജോൺ മൂസ്സി ഒരു ജർമ്മൻ നാവികനെന്നു കരുതാമായിരുന്നു. സിജീസ് മണ്ട ചക്രവർത്തി ഉദ്യോഗത്തിന്നു അഭയദാനം ചെയ്ത ആളിലും അദ്ദേഹത്തിന്നു ഭാഗ്യമായിട്ടു.

സ്തുകങ്ങളോടുകൂടി ആർച്ചബിഷോപ്പിന്റെ ചാൻസലർ ലൂഥറീനോട് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുന്നു. വലത്തുവശത്തു തന്റെ വാളിന്റെ പിടിമേൽ കൈ വച്ചുകൊണ്ടു വിസ്തരിക്കപ്പെടുന്ന സന്യാസിയുടെ സംരക്ഷകനായ സാക്സനിയിലെ ഇലക്ടററും, മുൻപിൽ തലമുടാതെ ചതുവത്തിയുടെ നേരെ നോക്കിക്കൊണ്ടു തന്റെ മുന്നിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു മേശമേൽ താൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഏതാനും പുസ്തകങ്ങളോടുകൂടി ലൂഥറും നിലകൊള്ളുന്നു.

ആകെക്കൂടെ ഇരുനൂറ്റിൽപരം പ്രഭുക്കന്മാരും, കൂടാതെ ആർച്ചബിഷോപ്പന്മാർ, ബിഷോപ്പന്മാർ, സ്ഥാനപതികൾ എന്നിങ്ങനെ അസംഖ്യം മഹത്തുക്കളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനും പുറമെ ജീത്തു കൂടിയ ഈ വലിയ ഹാൾ ഏകദേശം അയ്യായിരം ആളുകളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരുന്നു. ലൂഥറിന് അല്പം സങ്കോചം ഉണ്ടായി എന്നു കണ്ടയുടെ പ്രഭുക്കന്മാരിലൊരുവൻ അവന്റെ ചെവിയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: — “ശരീരത്തെ കൊല്ലുന്നതിനല്ലാതെ ആത്മാവിനെ നശിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തവരെ ഭയപ്പെടേണ്ട.” സർവ്വ സൈന്യാധിപൻ ലൂഥറിനെ സഭാമധ്യത്തിൽ കൊണ്ടുചെന്നു നിറുത്തിയശേഷം വിട്ടുപോകുമ്പോൾ “നീടന്നോട് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു വരെയും യാതൊന്നും പറഞ്ഞുപോകരുത്” എന്നു അവനോടു ചട്ടംകെട്ടി.

ലൂഥർ ഉൾപ്രവേശിച്ച ഉടൻ സഭസ്ഥിതി ഒരു വലിയ ആരവം ഉണ്ടായി. ഈ പ്രസിദ്ധ പുരുഷനെ കാണാൻ അവിടെ ഹാജരായിരുന്ന ഓരോരുത്തരും ബഹളം കൂട്ടിയതായിരുന്നു അതി

നകാരണം. പെട്ടെന്നു ശബ്ദം അമർത്തപ്പെടുകയും എല്ലാം പ്രശാന്തമാകുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം ആർച്ചബിഷോപ്പിന്റെ ചാൻസലർ എഴുന്നേറ്റു ലൂഥർ ഉത്തരം പറയേണ്ടതിന്നു തെളിവായ ശബ്ദത്തിൽ രണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. ഹാളിന്റെ നടുവിലുള്ള മേശമേൽ കിടന്നിരുന്ന ഇരുപതു പുസ്തകങ്ങളെ മൂണ്ടിക്കൊണ്ടു് (1) ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നീ എഴുതിയിട്ടുള്ളവയാണെന്നു നീ സമ്മതിക്കുന്നുവോ? (2) ഇവയെ പിൻവലിച്ചാൻ നിനക്കു് ഒരുക്കമുണ്ടോ? എന്നായിരുന്നു ചോദ്യങ്ങൾ.

ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് അതെ എന്നു് ഉത്തരം പറവാൻ ലൂഥർ ഭാവി കരമുള്ളവിൽ അവന്റെ സ്റ്റേഫിതനായിരുന്നൊരുവൻ അവയുടെ ചേർ വായിച്ചുകേൾക്കണം എന്നു ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. ചാൻസലർ മുന്നോട്ടു മേശയുടെ അടുത്തുവന്നു പുസ്തകങ്ങളുടെ ചേർ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. പുസ്തകങ്ങൾ താൻതന്നെ എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണെന്നു് ആദ്യം ലൺനില്പും, പിന്നെ ജർമ്മൻഭാഷയിലും മറുപടി പറഞ്ഞു. രണ്ടാംചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറവാൻ ലൂഥർ കൂടുതൽ അവസരം തേടി വശ്യപ്പെട്ടു. പൊതുവിൽ ആലോചിച്ചശേഷം മറുപടി അടുത്ത ദിവസം മതി എന്നു സഭ തീരുമാനിച്ചു. മറോദിവസം രാവിലെ ലൂഥർ ഉൽക്കണ്ഠയാടുകൂടി പ്രാർത്ഥിക്കയും ദൈവപ്രസാദം വായിക്കയും തന്റെ എഴുത്തുപ്രകാരം പരിശോധിക്കയും രണ്ടാംചോദ്യത്തിന് ഒരു യുക്തമായ മറുപടി തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. രാവിലെ തുറന്നുകിടന്ന വേദപുസ്തകത്തിന്റെ മീതെ തന്റെ ഇടതുകൈ വെച്ചുകൊണ്ടും മററതിനെ സ്വസ്ഥ്യാ

കുറുപ്പ് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടും സുവിശേഷം നോട്ടുപാടിയിരിക്കുന്നതിനും സ്വന്തം കൈകൾ കൊണ്ടു തന്റെ മനസ്സാക്ഷി ബോധത്തിൽ മുദ്രയിടേണ്ടിവന്നാലും തന്റെ വിശ്വാസത്തെ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതെന്നു ചെയ്യുന്നതിനും ആ ശീശ്യനായ പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തു. ഇതു ചെയ്തശേഷം അവന്റെ ആത്മാവിൽ സന്തോഷസമാധാനങ്ങളുടെ സമൃദ്ധി ഉണ്ടായി.

നാലുമണിക്ക് ലൂഥറിനെ വിസ്താര സഭയിലേക്കു കൊണ്ടുചെല്ലുവാൻ ദൂതൻ വന്നു. രണ്ടു മണിക്കൂറോളം ജനത്തിരക്കിൽ കഴങ്ങിയശേഷം അവൻ അകത്തു കടന്നു. അപ്പാരം നോക്കി ഇരുട്ടുതടങ്ങിയതിനാൽ ഫാളിൽ വിളക്കുകൾ കത്തിച്ചു. ലൂഥർ ശാന്തതയോടും ദൈവാന്ത്രയത്തോടുംകൂടി വീണ്ടും ചക്രവർത്തിയുടെ മുൻപിൽ നിലയായി.

അനന്തരം ചാൻസലർ ആദ്യം വത്തിനിൽ പിന്നെ ജർമ്മൻ ഭാഷയിലും ചോദിച്ചു. “നിന്റെ എഴുത്തുകളിൽ ഉള്ളതെല്ലാം സ്ഥാപിക്കുവാൻ നീ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നുവോ? അതോ അതിൽ വല്ല ഭാഗമെങ്കിലും പിൻവലിപ്പാൻ നീ ഇച്ഛിക്കുന്നുവോ?”

ഈ ചോദ്യത്തിന്നു ലൂഥർ സഭയെപ്പറ്റും മറുപടി പറഞ്ഞു:—

“ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രഭുക്കന്മാരും സുഷുദ്ധം പ്രജ്ഞയായ ഒരു ഉത്തരം എന്നോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു താഴെവരും പ്രകാരം ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. എന്റെ വിശ്വാസത്തെ പാപ്പാസ്തോ ആലോചനാസംഘങ്ങൾക്കു കീഴ്പ്പെടുത്തി കൊടുപ്പാൻ എനിക്ക് കഴികയില്ല. കാരണം അവർ കൂടുകൂട്ടി

ടെ തെറ്റുകളിൽ എന്നു മാത്രമല്ല, കേവലം സ്പഷ്ടങ്ങളായ അബദ്ധങ്ങളിൽ കൂടിയും വീണിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പട്ടാപ്പകൽപോലെ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു വിശുദ്ധ വേദവാക്യങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള തെളിവിലൊക്കെ അഖണ്ഡമായ ന്യായങ്ങളാലൊ എനിക്ക് ബോധം വരുത്താത്തപക്ഷം, ഞാൻ കാണിച്ചു വരുന്നങ്ങളാൽതന്നെ എനിക്ക് തൃപ്തിപ്പെടാത്തപക്ഷം, എന്നുമാത്രമല്ല എന്റെ ന്യായബുദ്ധി ഇരുട്ടും, ദൈവവചനത്തിന്നു നിങ്ങൾ കീഴ്പ്പെടുത്താത്തപക്ഷം യാതൊന്നും പിൻവലിപ്പാൻ എനിക്ക് കഴിവില്ല. മനസ്സമില്ല. തന്റെ മനസ്സാക്ഷിക്കെതിരായി സംസാരിക്ക എന്നുള്ളതു ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് അശേഷം ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലല്ലോ.”

അനന്തരം താൻ ആരുടെ മുൻപാകെ നിൽക്കുന്നുവോ ഏതൊന്നിന്റെ കയ്യിൽ തന്റെ ജീവനും മരണവും ഇരിക്കുന്നുവോ ആ വിസ്താരസഭയെ നോക്കിക്കൊണ്ടു അവൻ പറഞ്ഞു:— “ഇതാ! ഞാൻ നിൽക്കുന്നു, എനിക്ക് മറിച്ച് ചെയ്യാൻ കഴികയില്ല. ദൈവം എന്നെ സഹായിക്കട്ടെ! ആമേൻ.”

വിസ്താരസഭ വിസ്തരംകൊണ്ടു സ്തബ്ധമായി. പ്രഭുക്കന്മാരിൽ അനേകർ തങ്ങളുടെ ആശയം സന്തോഷങ്ങളെ പ്രകാശം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഈ സന്യാസി നിർഭയമായും ഇളകാത്തവയെപ്പോലുള്ളതുകൂടിയും സംസാരിക്കുന്നവല്ലോ എന്നു ചക്രവർത്തിയും പറഞ്ഞു.

ചാൻസലർ പിന്നെയും വെച്ചു:—
നീ പിൻവലിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ (വിശ്വാസഭയം നോക്കിക്കൊണ്ട്) ചക്രവർത്തിയും സംസ്ഥാനാധിപനും ശാസനമായി ഒരു മതവിപരീതിയോടു ചേർന്നുണ്ടെന്നുണ്ടെന്നു് ആലോചിച്ചുകൊള്ളും." ഈ വാക്കിൽ ലൂഥർ തന്റെ സ്റ്റേഫിതൻമാർ ഭരിച്ചു. ലൂഥർ തുടന്നു പറഞ്ഞു:—“ദൈവം എന്റെ സഹായിയായിരിക്കട്ടെ. എനിക്ക് യാതൊന്നും പിൻവലിക്കാൻ കഴികയില്ല.”

ലൂഥർ സഭാമന്ദിരത്തിൽ പുറത്തു കൊണ്ടുപോകപ്പെടുകയും ഭീത്തകാർ കരണീയമെന്നെന്നു ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. വീണ്ടും അകത്തേക്കു വിളിച്ച ശേഷം ചാൻസലർ ലൂഥറിനോടു പറഞ്ഞതായിട്ട്:—“മാർട്ടിനെ! നിന്റെ സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചുള്ള വിനയത്തോടു കൂടിയല്ല നീ സംസാരിച്ചത്. കൊൺസ്റ്റാൻസിലെ പൊതുസുന്നാഭോസിനാൽ ശപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മതവിപരീതങ്ങളെ അത്രേ നീ പുനർജീവിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതിനാൽ വേദവാക്യങ്ങൾക്കൊട്ടു അവയെ നിരാകരിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതബലമാണു്. തന്നിരിക്കുന്ന നീ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങളെ ഇപ്പോൾ സ്ഥാപിക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നു? അല്ലാത്തപക്ഷം അതിലേക്കെങ്കിലും ഭാഗത്തെ പിൻവലിക്കാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു? എന്നീ ചോദ്യങ്ങൾക്കു് കേവലം അതേ എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ല എന്നോ മറുപടി പറവാൻ ചക്രവർത്തി നിന്നോടു ആജ്ഞാപിക്കുന്നു.”

“ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതല്ലാതെ വേറൊരു മറുപടി പറവാൻ എനിക്കില്ല.” എന്നു് ലൂഥർ ശാന്തമായി ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

ചാൻസലർ സംവാസികളും ഇരിപ്പിടങ്ങളിൽ നിന്നൊഴുത്തോറു. ചക്രവർത്തിയുടെ തീരുമാനാവധി കേൾപ്പാൻ നാളെ രാവിലെ വീണ്ടും സഭ കൂടുന്നതാണെന്നു ചാൻസലർ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു.

പ്രളക്കന്മാരുടെ ഉള്ളിൽ ശക്തിമത്തായ വിചാരങ്ങൾ പതിഞ്ഞു. അനേകർ ലൂഥറിന്റെ പക്ഷത്തുചേർന്നു. ഇത്ര യോഗ്യനായ ഒരാളിനെ തന്റെ സഹക്ഷണത്തിൽ കീഴ് കിട്ടിയതുകൊണ്ടു് സാക്സണിയയിലെ ഇലക്ടറും അഭിമാനമിത്തനായി.

തന്ത്രിസമയമാണല്ലോ. ലൂഥർ തിരികെ തന്റെ മോട്ടലിലേക്കു് കൊണ്ടു പോകപ്പെട്ടു. രണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടുകൂടി അവൻ തെരുവീഥിയിൽ കൂടി പോകുമ്പോൾ ചില സ്ത്രീകൾ തന്മാർ അവനെ കാഴ്ചഗ്രാമത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോകയാണോ? എന്നു ചോദിച്ചതിൽ അവർ എന്നെന്നു എന്റെ താമസസ്ഥലത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകയാണു് എന്നു ലൂഥർതന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞു.

ലൂഥർ മോട്ടലിൽ തിരിച്ചെത്തി, ഒന്നു വിശ്രമിക്കണമെന്നു് അവൻ ആഗ്രഹിച്ചു. സ്വപലരിൽ മറ്റു സ്ത്രീകൾ തന്മാരും ദൈവത്തെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടു് അവന്റെ ചുറ്റും നിന്നു. അവർ സംഭാഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു വെള്ളിപ്പാത്രത്തിൽ സകലമായ ഒരു പാനീയവും എടുത്തുകൊണ്ടു് ഒരു വേലക്കാർ അകത്തു കടന്നിട്ടു നിൽക്കു് ഇതു കടിച്ചു് ആശംഭിക്കണമെന്നു് എന്റെ യജമാനൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അതു ലൂഥറിനു കൊടുത്തു.

അത്ര ദയവായി എന്നു രാക്ഷസ വഴിയെ എന്നു ലൂഥർ ചോദിച്ചു.

അത് വയോധികനായ ബ്രൺസ്വി
കിലെ ഏരിക് പ്രഭു എന്നു പ്രത്യക്ഷി
കളായി.

അതു ചാനം ചെയ്തശേഷം ലൂഥർ
പറഞ്ഞു: "... ഏരിക് പ്രഭു ഈ ദിവ
സം എന്നെ കൊത്തുകൊണ്ടു് അദ്ദേ
ഹത്തിന്റെ അന്ത്യപോരാട്ടനാഴിക
യിൽ നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രി
സ്തുവും അദ്ദേഹത്തെ ഓഴ്ചമാറുക
യുണ്ടാകട്ടെ.

ഭൂതൻ യജമാനനോടു ചെന്നു വി
ചാരം അറിയിച്ചു. ആ പ്രഭു മരിക്കുമ്പോ
ൾ തന്റെ കിടക്കയുടെ അരികെ നി
ന്നിരുന്ന ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനായ ഭൂത
നോടു വേദപുസ്തകം എടുത്തു് എന്തെ
യായിച്ചു കേൾപ്പിക്കു എന്നു പറഞ്ഞു.
ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ കർത്താവു പറ
ഞ്ഞ ഒരു വചനം എടുത്തു വായിച്ചു.
അസന്നമരണനായ ആ വയോധിക
നു് അതു വളരെ ആശ്വാസമായി. അ
വൻ വായിച്ചു വചനമാവിതു്: "ഈ
ചെറിയവരിൽ ഒരുത്തൻ എന്റെ
നാമത്തിൽ ഒരു പണപാത്രം തയ്യാർ
കൊടുത്താൽ അവൻ ഒരു പ്രകാരത്തി
ലും തന്റെ പ്രതിഫലം കിട്ടാതെ പോ
കയില്ലെന്നു ഞാൻ സത്യമായി നിങ്ങളോടു പറയുന്നു."

ചക്രവർത്തിയുടേ ലൂഥറിയൻ യോഗ്യ
തയും പാമാർത്ഥതയും നല്ലവണ്ണം
ബോദ്ധ്യമായി എന്നുവരികിലും പാപ്പ
സ്തു് അനുക്രമമായിട്ടല്ലാതെ വിധി പ
റപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിവില്ലായിരുന്നു. പാ
പ്പയുടെ പ്രസാദത്തെ ഇച്ഛിച്ചുകൊണ്ടു്
എഴുതയ ഒരുവിധി സഭയിൽ വായി
ക്കേണ്ടായി. ഈ വിധി ലൂഥറിനും ന
വീകരണോപദേശങ്ങളുടേയും എതിരാ
യിരുന്നു. അതു മുഖാന്തരം ഈ പുതിയ
പ്രോത്സാഹനങ്ങളെ അമർത്തിക്കളയാ
മെന്ന് റോമസഭ വിചാരിച്ചു എങ്കി

ലും ജർമ്മനിയിലെ പ്രഭുക്കന്മാരുടെ തീ
ക്ഷ്ണസാക്ഷാവത്താൽ രാജകല്പന നട
പ്പിൽ വരുന്നതിനിടയായില്ല. "വൈ
ക്കു കവിഞ്ഞു കരഞ്ഞു മരിച്ചിട്ടുവോ
ൾ ജുള്ളു നല്ല ചിറകൊണ്ടു തട്ടുപുതാ
മോ?" എന്നുള്ളതു ദൈവനിസ്തുക്കളെ
ദേ സംബന്ധിച്ചിടത്താലും വിശിഷ്ട
സ്മരണീയമാണല്ലോ.

പാപ്പയുടെ കക്ഷിക്കാരിൽ പലർ
ലൂഥറിനു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അഭയോ
നത്തെ റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നും അവ
ന്റെ ചാനം റൈൻ നദിയിൽ വിത
രിക്കളയണമെന്നും മുറവിളികൂട്ടി. എ
ങ്കിലും അഭയോദാനം പിൻവലിക്കുന്നപ
ക്ഷം ജർമ്മനിയിലെ പ്രഭുക്കന്മാർ സ
ഹിക്കയില്ലെന്നും നമ്മുടെ പുതിയ ച
ക്രവർത്തി അഗ്രാസനം വഹിച്ച ഈ
ആദ്യത്തെ സഭ ലജ്ജാവഹമായ പ്ര
സ്തുത നടപടിയാൽ മരിക്കുകവിട്ടു
കൂടാതെ ഈ വിധമായ വിശ്വാസവ
ഞ്ചനം ജർമൻ ജാതിയുടെ പുരാതന
വിശ്വാസത്തെയും യോജിക്കുന്നതല്ലെന്നും
അോളുപ്രഭു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ലൂഥറിയനെക്കൊണ്ടു് അവന്റെ അ
ഭിപ്രായങ്ങൾ പിൻവലിപ്പിക്കുവാൻ
യാഥാസ്ഥിതിക്കന്മാർ ഒരിക്കൽകൂടി ശ്ര
മിച്ചുനോക്കി. ഇതു് ലൂഥറിയന്റെ മേ
രിൽ വളരെ പ്രതിപത്തിയുണ്ടായിരുന്ന
പ്രഭുക്കന്മാരുടേയും ഭീവ്സിന്റെ
ആയുഷ്വിഷോപ്പിന്റെയും ഉദ്യമത്താൽ
ലായിരുന്നു. എങ്കിലും തന്നെപ്പറ്റിയ
ഈ അവരുടെ കരുതലിന്നു സ്റ്റോക്കർ
നും വേണ്ടി അവർ നന്ദിപറകയു
ണ്ടെവവചനത്തെ ഉപേക്ഷിക്കണമെ
ന്നോക്കുൾ തന്റെ ജീവനെ നഷ്ടപ്പെ
ടുത്തുന്നതിനാൽ താൻ ഒരുങ്ങിയിരുന്ന
കണതു് എന്നു് സ്ഥിരമാനസനായ
അവരുടെ മുൻപാകെ സാക്ഷിക്കയു
ചെയ്തല്ലാതെ ലൂഥർ താൻ നിൽക്ക

ബിന്ദുവിൽ നിന്നു കടകളുവു മറു
യുണ്ടായില്ല.

ഈ അന്ത്യപരീക്ഷയും നിഷ്പലമാ
കലാശിച്ചുവെന്നു ചക്രവർത്തി കേ
കോപിച്ച് ലൂഥർ സ്വദേശത്തേക്കു
ക്കുടന്നതിൽ മത ഭിന്നസം അനുചരി
കളും പോകാവഴിക്ക് പ്രസംഗിക്ക
മാ എഴുതുകയോ ചെയ്ത് ചെങ്കുത്തു
ക്കുടക്കു സമാധാനത്തിൽ ഭാഗം വരു
തിക്കുകയും ചെയ്തുകൊടുക്കയും ചെയ്തു.
ലൂഥറിന്റെ വീട്ടിലേക്കുള്ള ശത്രു
വിൽ തന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനും ചിത്ര
മഴുത്തുകാരനുമായ ലൂക്കിസ് കാന്താ
കിനു വോൾഫ്സിലേ നൽകിയതേക്കു

റിച്ച് അവൻ ഒരു പുരുഷനിയ വൃത്താ
നം എഴുതിത്തന്നു. അത് ഈ വിധ
മാക്കിത്തന്നു: “സന്യാസിക്കു ശരിയായ
ബോധം വരുത്തുവാൻ അൻപതു ചോദ്യ
ശാസ്ത്രങ്ങളെ രാജാവ് തെരിച്ചു കൂട്ടമെ
ന്നു ഞാൻ ആശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ
സമയത്തു തന്നെവ. ഈ പുസ്തകങ്ങ
ൾ നീ എഴുതിയോ എന്നു ചോദ്യം
എഴുതിയെന്നുതന്നെ. അവയെ പിൻ
വലിക്കുകയും എന്നു രണ്ടാമതു ചോദ്യം.
ഇല്ല എന്നു മറുപടി. കൊള്ളാം ചൊ
യ്ക്കുക എന്നു അതിനുശേഷം. ക
ഥയെല്ലാം കൂടി ഇത്രമാത്രമേയുള്ളൂ.”

പരിശുദ്ധാത്മസ്താനം.

(ഇ. എച്ച്. നോയൽ)

തിരുവെഴുത്തുകളെ നമ്മുടെ വഴികാ
ളിയായി സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നാം
മുപ്പിപ്പെട്ടമെങ്കിൽ പുതിയ നിയമ
ത്തിൽ അളക്കുകിലും ഒറ്റയ്ക്കു പരി
ശുദ്ധാത്മസ്താനം ലഭിച്ചതായോ, ഏ
തെങ്കിലും ഒരുതരം തെറ്റിച്ചു മറ്റൊരു പ
റഞ്ഞതായോ യാതൊരു ഭ്രാന്തനും
ഇല്ലെന്നു കാണുന്നതും തപാൽ ന
മ്മുടെ പ്രയാസങ്ങൾ നിശ്ശേഷം നീക്കി
പ്പോകുന്നതുമായിരിക്കും. വ്യക്തിപരമാ
യ പരിശുദ്ധാത്മസ്താനം വാഗ്ദാനം
ന്റെ യാതൊരു അടങ്കലുമില്ലാത്തതു
പ്രകൃതമനുഷ്യന്റെ കണ്ടുപിടിത്തമാ
ണ്. പരിശുദ്ധാത്മസ്താനം പ്രവൃത്തിക
ളുടെ പുസ്തകത്തിൽ കാണുവാനും സ
ഭായോഗത്തിന്റെ പ്രാദേശികമായി
ൽ ഒരിക്കലായി സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതാക
ുന്നു. കർത്താവ് തന്റെ അപ്പോസ്തല
ന്മാരോടു പറഞ്ഞ വചനം ലൂക്കോ.
24: 49-ൽ ഉണ്ട്. “എന്റെ പിതാ

വ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തതിനെ ഞാൻ നി
ങ്ങളുടെമേൽ അയയ്ക്കും. നിങ്ങളും ഉയ
രത്തിൽനിന്നു ശക്തിധരിക്കുമ്പോളും ന
ഗരത്തിൽ പാപ്പിൻ” കൂടാതെ പ്രവൃ.
1: 8-ൽ കാണുന്നതാവിതു്: “എന്നാ
ൽ പരിശുദ്ധാത്മാവു നിങ്ങളുടെ മേൽ
വരുമ്പോൾ നിങ്ങളും ശക്തി ലഭിച്ചു
ട്ട് യേശുലേഖലയും യഹൂദ്യയിൽ എല്ലാ
ടത്തും ശമര്യയിലും ഭൂമിയുടെ അറ
ത്തോളവും എന്റെ സാക്ഷികളാകും.”
എന്നാൽ ഈ കർത്തൃ ശിഷ്യന്മാർ വീ
ണ്ടും ഇരിക്കുവാനും ആത്മാവു ലഭിച്ചു
തുമായിരുന്നു. കർത്താവ് ഉയിർത്തെഴുന്ന
രാശേഷം അവരുടെ മേൽ ഉത്തരി വ
ശുദ്ധാത്മാവിനെ കൈക്കൊൾവാനു
പ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതായി നാം
വായിക്കുന്നു. യോഹ. 20: 22 പരിശു
ദ്ധാത്മസ്താനമെന്നുള്ളത് പരിശുദ്ധാ
ത്മാവിനെ കൈക്കൊൾക മാത്രം വെ
ച്ചുനൽകിത്തന്നുകൊൾക കൂടുതലായ എന്തെ

ഒന്നാണെന്നു കാണാൻ ഈ വാക്യ നമുക്കു മതിയായ പ്രമാണമാകുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മ സ്താനമെന്നതു സഭയുടെ സൃഷ്ടിയത്രേ. കാരണം, പെന്തിക്കോസ്ത യഥാർത്ഥത്തിൽ സഭയുടെ ജന്മദിവസമായിരുന്നു. അന്നു പുനർജാതന്മാർ ആത്മനിറവു ലഭിച്ചു വിശ്വാസികളായി ഒരു ശരീരമാകുമാറു രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. സീനയിൽവെച്ചു ദൈവം ഒരു ജാതിയെ വേർതിരിച്ചുണ്ടാക്കി. ദൈവവെളിപാടുകൾ അവരെ ഏറ്റവും പിച്ചു. ആ മഹാസന്ദർഭത്തിൽ പര്യന്തം അഗ്നികൊണ്ടു കത്തുകയും കാഹളം ധ്വനിക്കുകയും ദൈവസൂക്തങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എബ്ര. 12: 18, 19. എന്നാൽ സീനയുടെ ആത്മസ്താനം ചെയ്യാനോ തേജസ്സു കവിഞ്ഞ ശുശ്രൂഷയോടു ഉപമിക്കപ്പെട്ടവാനോ യോഗ്യതയുണ്ടായിരുന്നില്ല. 2 കോരി. 3: 6—11. ഈ ശുശ്രൂഷ അഥവാ ഈ ഘട്ടന പെന്തിക്കോസ്തിൽ വെളിപ്പെട്ടു. അന്നു സഭയെ വേർപെടുത്തുകയും അഗ്നി നാവുകൾ ഉദ്ദേശ്യകർമ്മയോടും അർപ്പണത്തോടും അനുബന്ധമായി സംഘടിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മനുഷ്യവശത്തുനിന്നു നോക്കിയാൽ ഇസ്രായേൽ ഒരു നിറവിൽ ജനസംഘമായിരുന്നതുപോലെതന്നെ സഭയും ഒരു പാവപ്പെട്ട സ്ഥാപനമായി തോന്നാകുന്നതാണ്. എന്നാൽ ദൈവവൃഷ്ടിയിൽ ഇസ്രായേലാകട്ടെ, ലോകമാകട്ടെ അറിയാത്തതും ഭവിയ്യത്തുമായ ഒരു ഭൗമിക മഹിമ സഭയ്ക്കു വരേണ്ടതായുണ്ട്. സഭയുടെ ഭാവി എഫേസ്യലേഖനത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം അധികം മഹത്വമുള്ളതോ പക്ഷെ മനുഷ്യൻ വെളിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സമസ്ത ദൈവോദ്ദേശങ്ങളിലുംവെച്ച് അത്യൽക്കൃതകരമോ

ആകുന്നു. പെന്തിക്കോസ്ത ദിവസത്തിൽ പ്രസ്തുത സഭയിലേക്കുള്ള പ്രവേശനകർമ്മം പരിശുദ്ധാത്മസ്താനമായിരുന്നു. അതു രൂപവൽക്കരണത്തിന്റെ കർമ്മവുമായിരുന്നു. പ്രവൃ. 8-ൽ വിശ്വാസിച്ച ശമൂവേൽക്കാരം സഭയിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, പ്രവൃ. 10-ൽ, ജാതികൾക്കു പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്നതിനും, പ്രവൃ. 19-ൽ യോഹന്നാന്റെ വിശ്വാസികളായ ശിഷ്യന്മാരെ ചേർക്കുന്നതിനും, ഈ സ്താനം കൊടുക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതു സത്യമാകുന്നു. ഈവിധം നാലു സ്ഥലങ്ങളിൽ ആത്മസ്താനം നല്കപ്പെട്ടത് നാലു വകപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനായിട്ടല്ല. പിന്നയോ “ആത്മാവിന്റെ ഐക്യ”ത്തിൽ ഒരു സഭ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടവാനത്രെ. മേൽപറഞ്ഞപോലെ അന്ത്യകാലങ്ങളിൽ വിശുദ്ധാത്മസ്താനം അഥവാ മുഴുകൽ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നത് ക്രിസ്തു വീണ്ടും ശ്രവിക്കപ്പെടുകയും സഭ പുനരായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യണമെന്നു പറയുകതന്നെയാണ്. ഒരു കർത്താവ്; ഒരു വിശ്വാസം; ഒരു സ്താനം എല്ലാം ഒരേതന്നെയാകട്ടെ. “കാരോ ആത്മാവിനാൽ നാം എല്ലാവരും ഏകശരീരമാകുമാറു” സ്താനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.” രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നവരെയാണു് ദിനംപ്രതി ഈ സഭയോടു ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ഭൗമമുള്ളവരിൽ ആരും അവരോടു ചേരുന്നവൻ തന്നെത്തീർന്നു. (പരിശുദ്ധാത്മാവ് കൈമാറാത്തവർ വിധരിക്കുന്നു.) പെന്തിക്കോസ്തിൽ ആത്മസ്താനം കഴിഞ്ഞു പത്രോസു പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു പരിശുദ്ധാത്മാവെന്ന ഭാഗം ലഭിക്കും എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. പ്രവൃ. 2: 3, 8. പൗലൊ

സു മനുസ്സ തിരിഞ്ഞപ്പോൾ അവൻ പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ സ്നാനപ്പെടണമെന്നു് അനന്യാസ് നിർബന്ധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. പ്രത്യുത, പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ അംഗീകരിക്കണം, അതായതു പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ നിറയപ്പെടണമെന്നുമാത്രം. [ലൂ. 9: 17] വ്യക്തിപരമായ ഒരു അംഗീകാരത്തെ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ മുഴുക്കൽ അഥവാ സ്നാനം എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു വ്യവസ്ഥയെ അതിന്റെ പ്രത്യേകതയിൽനിന്നും ഞ്ഠററിക്കയാണു്. ഒരു സത്യത്തെ തെറ്റായ പേർപറഞ്ഞു വിളിക്കുന്നതു് പലേതു പദേശത്തിൽ വിപരീതമായിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ തെറ്റല്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ സ്നാനത്തെ ഒരു ഭൗതികബഹുമാക്കുന്നതു് വാക്കുകളുടെ നേരേയുള്ള ഒരു കയ്യോറം മാത്രമല്ല, പിന്നെയോ അഭിസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഇടത്തുടമാകുന്നു. ഈ ഭിന്നോപദേശത്തിൽ ദൈവസത്യത്തെക്കുറിച്ചും ക്രിസ്തീയ കൂട്ടായ്മയുടെ ശുദ്ധിയെക്കുറിച്ചും നിർബന്ധമുള്ള എല്ലാവരുടെയും ഇടയിൽനിന്നു്

സ്വപക്ഷവാദികളെ ലഭിക്കുവാൻ കഴിയും. സഭായോഗത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ പരിശുദ്ധാത്മാസ്നാനത്തോടുകൂടിയുണ്ടായ അത്യന്ത ഭാഷയിൽനിന്നു നമുക്കു കിട്ടുന്നതെളിവു് ആകാശത്തിൻകീഴുള്ള എല്ലാ ജാതികൾക്കും കൈമാറാം ചെയ്യേണ്ട ദൈവവെളിപാടുകൾ സഭയ്ക്കു് ഏർപ്പിക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതത്രെ. ലൂ: 2: 5, 6 വാക്യങ്ങളിൽ പെന്തിക്കോസ്തുത്സവത്തിനായി, ആകാശത്തിൻകീഴുള്ള സകല ജാതികളിൽനിന്നും കത്തിയുള്ള പുരുഷന്മാർ വന്നുകൂടിയിരുന്നു എന്നും പഠിപ്പിച്ചാത്ത ശിഷ്യന്മാർ ഇവരുടെ സ്വന്തഭാഷകളിൽ സംസാരിക്കുന്നതു് അവർ കേട്ടുവെന്നും, ഇവരെല്ലാവരും ഗലീലക്കാരല്ലയോ എന്നു് അന്യോന്യം ചോദിച്ചുചൊണ്ടു [വാ. 7] ഭരിച്ചു ചഞ്ചലിച്ചു എന്നും നാം വായിക്കുന്നു. പതിനേഴോ, പതിനെട്ടോ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ആളുകൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. 11-ാം വാക്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: "ഈ നമ്മുടെ ഭാഷകളിൽ അവർ ദൈവത്തിന്റെ വൻകാഴ്ചകളെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് കേൾക്കുന്നുവല്ലോ" (തടത്തം)

വെളിപ്പാടുപസ്തകം

5. യൂദരിൽനിന്നുള്ള ഒരു ശേഷിപ്പ്.

(വെളി. 12: 17)

സ്രീയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു ചെയ്ത ശ്രമത്തിൽ ഇളിഭ്യനായതു നിമിത്തം മഹാസൂപ്പും കോപിച്ചു് അവളുടെ സന്തതിയിൽ ശേഷിപ്പുള്ളവരോടു്, അതായതു പലസ്തീനിലും ജാതികളുടെ ഇടയിലും ശേഷിച്ചു കിടക്കുന്നവരായി ദൈവകല്പനപ്രമാണിക്കുന്നവരും യേശുവിന്റെ സാക്ഷ്യം ഉള്ളവരുമായവ

രോടു് യുദ്ധം ചെയ്താ. ഇതിലേക്കത്രെ തന്റെ ശക്തിയും സിംഹാസനവും വലിയ അധികാരവും മൃഗത്തിൽ (അന്തിക്രിസ്തുവിൽ) അവൻ കൊടുക്കുന്നതു്. വെളി. 3: 2.

സ്രീ ക്രിസ്തീയ സഭയാണു്. ഇസ്രായേൽ അല്ലെന്നുള്ളതിൽ ഇവിടെ സ്പഷ്ടം അകന്ന ഒരു തെളിവുണ്ടു്. എ

ഞെന്റാൽ നീക്കം എടുത്തു കൊള്ളപ്പെട്ടുവോൾ നീക്കം യാതൊന്നും വെളിപ്പാട് സാക്ഷിയാകയില്ല. കാരണം, ക്രിസ്തുവില്ലാത്ത എല്ലാവരും എടുത്തു കൊള്ളപ്പെട്ടു. എന്നാൽ സ്രീ (ഇസ്രായേൽ) മരുഭൂമിയിലേക്ക് ഓടിപ്പോകുമ്പോൾ പിന്നിൽ ഒരു ബാക്കി ശേഷിക്കുന്നു. ഈ ബാക്കിയിൽ രണ്ടിനക്കാരുണ്ട്. ഒന്ന് ദൈവകല്പന പ്രമാണിക്കുന്നവർ, അതായതു പഴയനിയമത്തിലെ ചട്ടങ്ങൾ ആചരിക്കുന്നവർ; രണ്ടാമതു യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സാക്ഷ്യം കൈക്കൊള്ളുന്നവർ, അതായതു യേശുവിനെ തങ്ങളുടെ വാഗ്ദത്തമശിഹായായി അംഗീകരിക്കുന്നവർ. ഇതിൽ ഒടുവിലത്തെ ഭാഗക്കാർ രണ്ടു സാക്ഷികളുടെ രാജ്യസുവിശേഷപ്രസംഗം കേട്ടു മനസ്സു തിരിഞ്ഞവരായിരിക്കും. മൃഗത്തിന്റെ പ്രതിമയുടെ മുൻപാകെ മുട്ടുകുത്തി ആരാധിക്കുന്നത് ഇസ്രായേലിൽ അതു പരിശോധനാകാലമാണ്. അവർ വിരോധമായി അന്തിക്രിസ്തു നടത്തുന്നപോൾ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു പീഡാസമമായിരിക്കും. തൽഫലമായി അവരിൽ ആയിരങ്ങൾ രക്തസാക്ഷി മരണം മരിക്കും.

6. കടലിൽ നിന്നുള്ള മൃഗം.

ദൈവവൈരിയായ മഹാസപ്പ്തം മൃഗത്തിൽ അഥവാ അന്തിക്രിസ്തുവിൽ അവതരിക്കുന്നത്.

വെളി. 13: 1—10.

അനന്തരം യോഹന്നാൻ, മഹാസപ്പ്തം കടലിൽ നില്ക്കുന്നതു കണ്ടു. അപ്പോൾ ഏഴുതലയും പത്തുകൊമ്പും കൊമ്പുകളിൽ പത്തു രാജമുടിയും തലയിൽ ഭൂഷണനാമങ്ങളുമുള്ള ഒരു മൃഗം കടലിൽ നിന്നുകയറി. അതിന്റെ ഉടൽ പുള്ളിപ്പുലിക്കു സമുദായം അതിന്റെകാൽ കരടിയുടെ കാൽ

പോലെയും വായ് സിംഹത്തിന്റെ വായ് പോലെയും ആയിരുന്നു. മഹാസപ്പ്തം അതിന്നു ശക്തിയും സിംഹാസനവും വലിയ അധികാരവും കൊടുത്തു. മഹാസപ്പ്തം സ്വന്തം സിംഹാസനം കൊടുത്തു എന്ന് ഇതിന് അർത്ഥമില്ല. പിന്നെയോ ശക്തിയും സിംഹാസനവും വലിയ അധികാരവും കൊടുത്തു എന്നു പറയുന്നുള്ളു. പ്രവചനത്തിൽ കടൽ ജാതികളെ കുറിക്കുന്നുവെങ്കിലും യോഹന്നാൻ പത്മോസ് പീഠപിഡയിരുന്നപ്പോൾ മൃഗം കയറിവന്നതായി കണ്ട കടൽ പക്ഷേ, മെഡിറ്ററേനിയൻ സമുദ്രമായിരിക്കാം.

ഈ മിശ്രമൃഗം എന്തിനെന്നാണ് കുറിക്കുന്നത്? കടലിൽനിന്ന് ഒരു മൃഗം കണ്ടറിവെന്നതായി തിരുവെഴുത്തുകളിൽ ആദിയായിട്ടല്ല നാം വായിക്കുന്നത്. ഭാനിയേലിന്റെ പുസ്തകത്തിലേക്കു നാം പോകണം. ഭാനിയേൽ ഒരു മന്ത്രിയും പ്രവാചകോദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാത്തവനുമായിരുന്നപ്പോൾ അവൻ പ്രവാചകവരം ഉണ്ടായിരുന്നു. അവൻ ഒരു സ്വപ്നവ്യക്തിത്വം മാത്രമല്ല, ഒരു പ്രവാചകൻ കൂടിയായിരുന്നു. ജാതികളുടെ മുഴുകാലങ്ങളും അവരുടെ ഒടുവിലത്തെ വലിയ നേതാവായ അന്തിക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവഗതികളും ഭാനിയേലിനു വെളിപ്പെടുകയുണ്ടായി. അവന്റെ പ്രവചനം മുഖ്യമായി അവന്റെ ജനമാകുന്ന യഹൂദന്മാർക്കു അന്ത്യദിവസങ്ങളിൽ (ഭാനി. 10: 14.) സംഭവിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ നാം അവസാനകാലത്തു, അതായതു ഭാനിയേലിന്റെ ഏഴുപതു ആഴ്ചകളിൽ ഏഴുപതാമത്തെ വാരത്തിൽ സംഭവിക്കാനുണ്ടായ പോകുന്ന കർമ്മങ്ങളോടു ഇടപെടുന്നത് നാം മൃഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ സൂത്രം

തിന്റെ വ്യക്തികൾക്കുണ്ടായിട്ടാ
 റിയേലിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ കടന്നു
 തീർന്നുവെന്ന്. എന്നാൽ അതു നമ്മുടെ
 വിശ്വാസവിശ്വസനീയമായിട്ടു മുൻപ് പ
 ശ്യ നിയമവും പുതിയ നിയമവും അ
 ന്യകാലങ്ങളിൽ വെളിപ്പെടുവാൻപോ
 കുന്ന ഗ്രന്ഥമനുഷ്ഠാനം ഭയങ്കരമായ ഒ
 രു മുൻപിടയ്ക്കുകയും പറയുന്നുണ്ടെന്നു
 ഉള്ളതു മുഖ്യമായി ഗ്രന്ഥിക്കേണ്ടതാകുന്നു.
 പല പേരുകളാൽ ഇവൻ വിളിക്ക
 പ്പെടുന്നതായി തിരുവചനത്തിൽനി
 ന്നു കാണാം.

പഴയ നിയമത്തിൽ

അസ്സീറിയൻ. യെശ. 10:5,6; 30:27-
 33.
 ബാബിലോൻ രാജാവ്, യെശ. 14:4.
 അരുണോദയപുത്രനായശുക്രൻ യെശ.
 14: 12.
 ചെറിയകൊമ്പ്, ദാനി. 7:8; 8:9-12
 ഉഗ്രഭാവമുള്ള രാജാവ്, ദാനി. 8:23.
 വരുവാനുള്ള പ്രഭു. ദാനി. 9: 26.
 സ്വേച്ഛാവാത്തിയായ രാജാവ്, ദാനി.
 11:36.

പുതിയ നിയമത്തിൽ

അധർമ്മത്തി 2 തെസ്സ. 2: 3-8
 നാശത്തിന്റെ പുത്രൻ ,,
 ആ ഭാഷൻ(പഴയതജ്ജമ) ,,
 എതിർക്രിസ്തു 1 യോഹ. 2: 18-
 മൃഗം വെളി. 13: 1; 2.
 അവനെക്കുറിച്ചു യേശുവും പ്രവച
 നരൂപമായി ഒന്നു പറയുന്നുണ്ട്. “ഞാ
 ന് എന്റെ പിതാവിന്റെ നാമത്തി
 ൽ വന്നിരിക്കുന്നു; എന്നെ നിങ്ങൾ
 കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല; മറെറാരുത്തൻ
 സ്വന്തനാമത്തിൽ വന്നാൽ അവനെ
 നിങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളും” യോഹ. 5:43
 മ. യേശുവിന്റെ മുൻകാഴ്ച.
 അന്തിക്രിസ്തുവിനെ യേശുപ്ര

വാചകൻ അസ്സീറിയൻ എന്ന നില
 യിൽ കാണുന്നു. യെശ. 10: 5, 12,
 24; 30: 27 — 33. മശിഹായെക്കുറി
 ച്ച സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യെശ
 യാ മഹാ അദ്ധ്യായം 4-ാം വാക്യത്തി
 ൽ മശിഹാ ചെയ്യുന്ന മറ്റു പ്രവൃത്തി
 കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ “തന്റെ വായ് എ
 ന്ന വടികൊണ്ടു അവൻ ഭൂമിയെ അ
 ടിക്കും; തന്റെ അധരങ്ങളുടെ ശാ
 സംകൊണ്ടു ഭഷ്ടനെ കൊല്ലും” എന്നു
 പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി വായിക്കുന്നു.
 “ഭഷ്ടൻ” എന്നു ഇവിടെ തർജ്ജമചെ
 യ്തിരിക്കുന്ന വാക്ക് ഏകവചനത്തിലാ
 ണ്. ഭഷ്ടനോടെ പൊതുവെ സംബ
 ധിക്കുകയില്ല. പിന്നെയോ സ്പഷ്ട ഭ
 ഷ്ടനായ ഒരുവനെ അതു കാണിക്കുന്നു.
 പൗലൊസ് 2 തെസ്സ. 2:8-ൽ പറയു
 ന്നതിനോടു ഈ വാക്യം വളരെ യോജി
 കുന്നു. “അപ്പോൾ അധർമ്മത്തി വെ
 ളിപ്പെട്ടവരും അവനെ കർത്താവായ
 യേശു തന്റെ വായിലെ ശാസത്താ
 ൽ ഒട്ടക്കി. തന്റെ പ്രത്യക്ഷതയുടെ
 പ്രഭാവത്താൽ നശിപ്പിക്കും” യെശയ്യാ
 വും പൗലൊസും വെളിപ്പെടുത്തിയത
 നെ പറയുന്നുവെന്നു ഇവിടെ കാണു
 ന്നു. അതു അന്തിക്രിസ്തുവല്ലാതെ മ
 ററതും ആയിരിക്കുവാൻ പാടില്ല. യെശ.
 28-ൽ ൪ — ൧൭ വരെയുള്ള വാക്യങ്ങ
 ളിൽ ബാബിലോൻ രാജാവിനെക്കുറി
 ച്ച ഒരു വിവരണം ഉണ്ട്. അവൻ വം
 ശങ്ങളെ ക്രോധത്തോടെ അടിക്കയും ജാ
 തികളെ കോപത്തോടു ഭരിക്കയും ചെ
 യ്യും എന്നു അവിടെ പറഞ്ഞുകാണു
 ന്നു. അവനെ “അരുണോദയപുത്രനായ
 ശുക്രൻ” എന്നു വിളിക്കുന്നതു കൂടാതെ
 അവന്റെ വീഴ്ചയെ വർണ്ണിച്ചിട്ടു
 ണ്ടു്. അവൻ ഷിയോൽ-അയോലോ
 കത്തിലേക്കു തള്ളപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അ
 വൻ മുൻപായി കടന്നുപോയ ക്രോജ

കന്മാരുടെ ഇടയിൽ അവന്റെ ആഗ
മനം ഒരു വലിയ ഇളക്കമുണ്ടാക്കുന്നു.
അവനെ കാണുമ്പോൾ ഉച്ചത്തിൽ
അവർ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: നീയും
നങ്ങളെപ്പോലെ ബലഹീനനായോ?
നീയും ഞങ്ങൾക്കു ഇല്ലനായിത്തീൻ
പോ?.....ഭ്രമിയെ നട്ടുകൊയും രാ
ജ്യങ്ങളെ കലുക്കുകയും ഭൂതലത്തെ മനു
ഭൂമിപോലെ ആക്കുകയും അതിലെ പ
ട്ടണങ്ങളെ ഇടിച്ചുകളുകയും, തന്റെ
ബലനാശ വീട്ടിലേക്കു അഴിച്ചുവിടാ
തിരിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ ഇവനല്ലയോ?
ഇവിടെ വർണ്ണിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഒരു
രാജാവ് ബാബിലോനിൽ ഒരിക്കലും ഉ
ണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ബാബിലോ

ൻ വീണ്ടും പണിയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ
അവിടെ വാഴുവാൻ പോകുന്ന ഒരു ഭാ
വി രാജാവിനെയാണു് അതു കുറിക്കേ
ന്നതു്. മഹമുതൽ മർവയുള്ള വാക്യ
ങ്ങൾ നിശ്ചയമായിട്ടും സാത്താനെ സം
ബന്ധിക്കുന്നു. അവന്റെ വിഴ്ചയ്ക്കു മുൻ
പുള്ള സ്ഥിതിയെയാണു് അവിടെ വ
ർണ്ണിക്കുന്നതു്. ബാബിലോന്റെ ഭാവി
രാജാവായിരിക്കേണ്ട അന്തിക്രിസ്തുവി
ൽ സാത്താൻ അവതരിക്കുന്നതിനാ
ൽ സാത്താന്റെ വിഴ്ചയെല്ലെന്നപോ
ലെ അന്തിക്രിസ്തുവിന്റെ വിഴ്ച
യ്ക്കും കാരണമായ നിഗൂഢത്തിന്റെയും
ധർമ്മപ്രത്തിഷേധവും ഉല്പത്തിയെ ആ
വർണ്ണന വിശദീകരിക്കുകയാണു്.

ഗതഃസമനയിലെ ക്രിസ്തു

[കെ. എം. വാൾസ് — കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥി.]

[മുൻപു]

- 27 മാലോടുവീഴ്ത്തിയ ചുറ്റും മിഴിനീരിനാൽ തൻ-
പേലാൻ ഭൂമുഖസഭാരാജാക്കളാടീ;
ശ്രീ ലാലസിച്ചുകിടന്നുരോമമായിരുന്നോ-
രാലോചനാ പ്രതിഭ മങ്ങി വിവർണ്ണമായി.
- 28 കാനിൻനിറത്തിനു പരം കൃമലം വളർത്തു-
മാറുള്ള വാർകഴലഴിഞ്ഞു നിലത്തു പിന്നി;
നീരാളമാർഗ്ഗത കലൻ കിടന്നുരുണ്ടു
ഹാ! ഭരണനുകൂലമതിൽ പുനരേതരവെപ്പോൽ
- 29 ഒരു പിഞ്ചോധരപുടം മമദനംകണക്കെ
വേപിച്ചു; തൊണ്ട വരളുന്നൊരു മട്ടിലായി;
കൈകാൽകഴഞ്ഞു; തിരുമേനിതളൻ; ശീർഷം
വൈകാതെ ഭാരപരിപൂരിതമായ് പമഞ്ഞു!!
- 30 പാലോടിക്കുഞ്ഞ നരകമുദി വാണിരുന്ന-
ബാലോടുവെണ്ണുണിപോളിമമിട്ടുമുടി;

സ്വർഗ്ഗോക്തപ്രസംഗത്തെത്തിട്ടുമാപദാന്തി.
യെല്ലാമറിഞ്ഞു സഹിയാതെ മാഞ്ഞിതോവാൻ?

31 വിണ്ണായ വേദിയിലിരുന്ന മൗളിതുകം
കണ്ണീർ കണക്കു ഹിമവിന്ദു പൊഴിഞ്ഞിരപ്പോൾ
മണ്ണിൽ തടവുകമെന്നതുമത്രമല്ല
തിണ്ണാ ലതാനികരവും കടന്നു കലൻ!!

32 ഞ്ഞാമസീമനി പാന്നു കളിച്ചു നേഞ്ഞാ-
ലാവാമോട്ടപരിപാടിയ കോകിലങ്ങൾ
പാവാതെഴീതിയതുപോതു നിറുത്തി; “ശമ-
സാരാബദ്ധേ! കടന്നമെന്തി”തി കേണന്തനം.

33 ചിന്താശതങ്ങളുരുവായിവലഞ്ഞു, ദേവ —
സന്താനമങ്ങമരണാർത്തി കലർന്നിട്ടുവോൾ
മാന്ദ്യത്തെ നീക്കിട്ടു മൃഗ്യമായതായതാല —
വൃത്തത്തിനാലഖിലനാഥനെ വീശിതെന്നത്.

34 ഞ്ഞാശരവിധിയിലെഴുന്ന കുരുളമേഘം
ലോകത്തെ ഹന്ത! ഭയവിഹാലയാക്കിട്ടുവോൾ
ശോകാസകാരതരവേദനയേറിപ്പുത്തിൽ
ലോകാധിഭക്ത്യതനയൻഗതബോധനായി.

35 വേണ്ടാതനങ്ങളെഴിവാക്കുവതിന്നുശക്തി
വേണ്ടോളമാണ്ടുഭഗവാന്തിതിചേർന്നുവെങ്കിൽ
ഉണ്ടാകുമോപിതുന്നസംസ്കൃതിയിൽകിടന്ന
തിണാടിടുന്നരസകടവാക്കുകതാല?

36 ഐല്പാൻനിനയ്ക്കു ക്ഷണജീവിതമത്ര സാര —
മില്ലാത്തതാണുഭക്ത്യർ ബുദ്ധമെന്നപോലെ;
ഇല്ലാവിവാദമവനിതലജ്ഞാനായാ —
ലെല്ലാർക്കുമായിപ്പുളയത്തിലുദീർണ്ണമാകാം.

(തുടരും)

“സുവിശേഷ പ്രഭാഷക”ന്റെ വിരുദ്ധ പ്രകടനം

ഈയാണ്ട് കന്നിലക്കം “വിശ്വാസികളുടെ” നൽ “കമ്പനാട്ടയോഗവും മറ്റും പ്രകാശം” എന്ന തലവനകത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നു ലേഖനപലതും വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. ഇതിനെതിരായി കഴിഞ്ഞ വൃശ്ചികം ലക്കം സുവിശേഷ പ്രഭാഷകനിൽ ഒരു ലേഖനം കാണുകയുണ്ടായി. വിവേകമില്ലാത്ത ചില വായനക്കാർ ഈ വിശ്വാസികളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ലേഖനത്തിന്റെ വാസ്തവമാണെന്നു ഭ്രമിച്ചു പോയതായി അറിയുന്നു. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ലേഖനത്തിന്റെ എന്തെങ്കിലും ഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചിട്ട് അതു ശരിയല്ലെന്നോ സത്യമല്ലെന്നോ പ്രഭാഷകൻ അതിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വാസ്തവം എന്നപേരിൽ അത്ഭുതംകൊണ്ടു വിശ്വസിക്കാൻ ഒരു ലേഖനം എഴുതിയപ്പോൾ പ്രഭാഷകനും ഒരു ലേഖനം എഴുതിയെന്നു ഉള്ള ലേഖനത്തിൽ ഒരു ലേഖനം എഴുതണമെന്നല്ലാതെ ന്യായമായ മറുപടി പറയണമെന്ന് പ്രഭാഷകൻ ഉദ്ദേശമില്ലെന്നു ആ ലേഖനം വായിക്കുന്ന എവരും അഭിപ്രായപ്പെടാതെ ഇരിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ പ്രഭാഷകൻ വാദപ്രതിവാദത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസ്താവനയിൽ ഒരുപകാരം വെക്കുകയുണ്ട്. അതെന്തെന്നാൽ: മി. കെ. ഇ. ഏബ്രഹാം വാദപ്രതിവാദത്തിനുള്ള വെല്ലുവിളിയെ സ്വീകരിക്കാതെ മാറിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചതാണ്. ഇതുകൊണ്ട് മറുപടിയായിട്ടും ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിൽ വിഷയമാക്കത്തക്ക യോഗ്യതയുള്ളതല്ലെന്നും, മറുപടിയെഴുതുന്നതിലെ മുഖ്യാപര്യമായ മി:

ഏബ്രഹാമിനു കൂടിയും അതിൽ കഴിവില്ലെന്നും ലോകസമക്ഷം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ പ്രഭാഷകനെപ്പോലെ ലേഖനത്തിൽ പകരം ഒരു ലേഖനം എഴുതാൻ ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പ്രഭാഷകനിലെ ലേഖനത്തിലെ അവാസ്തവങ്ങളും യുക്തിവിരുദ്ധങ്ങളും അപ്രമാണപ്രയോഗങ്ങളും തെളിയിച്ചു സാക്ഷിപ്പമായ ഒരു വാസ്തവമെഴുതാനാണ് ഈ ലേഖനം കൊണ്ടു ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

പ്രഭാഷകനിലെ പ്രസ്താവനകളും അതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള പ്രത്യുക്തികളും അനുക്രമമായി കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

പ്രഭാഷക പ്രസ്താവന: “ഏഴു വർഷത്തിൽ മുൻപു കമ്പനാട്ടാ പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലും അങ്ങിച്ച് നടത്തിപ്പോരുന്ന വേലയെ കുറുപ്പൻ ബ്രദർ കാക്കം വിശ്വാസികൾക്കും പ്രസംഗങ്ങൾ, ലഘുലേഖകൾ, മറുപടി കാലേഖനങ്ങൾ മുതലായവ വഴിയായി ആദി മുതൽക്കു ആദ്യം എത്തിത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ എല്ലാത്തരം പേരുകളിലേയും എതിർപ്പുകളും മേൽപ്പറഞ്ഞവ ഈ വേലയെ ശക്തിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നുള്ളതു നന്ദിയോടുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ പ്രത്യുക്തി: ഈ പ്രസ്താവനയിൽ അവാസ്തവം ഉണ്ട്. ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ പെന്തക്കോസ്തുവേല കമ്പനാട്ടിനെ പ്രധാനമാക്കിക്കൊണ്ട് ചുരുപാട് നടക്കുന്ന വേല എ

നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു സത്യമല്ല. മുഖക്കുഴിയെ പ്രധാനമാക്കിക്കൊണ്ടു പരിസ്ഥിതിപ്രദേശങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന വേലയെന്നു പറയുന്നതാണു സത്യം. കമ്പനാട്ടു പെന്തിക്കോസ്തയുടെ അടിസ്ഥാനമാണെന്നുള്ള ഭാവത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഈ പ്രസ്താവന യഥാർത്ഥമോ എന്നു പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുന്നു മിനിമൂലം കൊള്ളാം.

“എല്ലാത്തരം പോരാട്ടങ്ങളുടേയും എതിർപ്പുകളുടേയും മദ്ധ്യേ ദൈവം ഈ വേലയെ ശക്തിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു; എന്നുള്ളതു ശരിയെങ്കിൽ ഈയിടെ ആ ശക്തി പോയതിനു കാരണമെന്തു്? പെന്തിക്കോസ്തയുടെ ദൈവം കൈവിട്ടു കളഞ്ഞതുകൊണ്ടാണോ? അതോ ഞങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധോദ്യമങ്ങൾ ഫലിച്ചതുകൊണ്ടാണോ? കുന്നിമാസത്തിൽ കമ്പനാട്ടു നടന്ന ഞങ്ങളുടെ പ്രസംഗയോഗം മുതൽ കമ്പനാട്ടു്, പൂവത്തൂർ മുതലായ പരിതഃസ്ഥലങ്ങളിൽ പെന്തിക്കോസ്താവിടവളരെ ക്ഷീണമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ.

പ്രസ്താവന: “അതുമൂലം മേൽപറഞ്ഞവരുടെ അസുഖവും നീസെയും ശക്തിപ്പെടുകയും”

പ്രത്യുക്തി: ഇങ്ങിനെയെങ്കിൽ സഹോദരങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പെന്തിക്കോസ്തയുടെ അസുഖവും നീസെയും വീണ്ടെടുത്തുകൊണ്ടല്ല മിഷ്യനറി മിസ്റ്റർ നോയൽ താമസിക്കുന്ന കമ്പനാട്ടു് ആദ്യ വർഷങ്ങളാലും രാപ്പകൽ താമസിച്ച പെന്തിക്കോസ്ത സഭ സ്ഥാപിപ്പാൻ സഹോദരപ്പെട്ടതെന്നു ഞങ്ങൾക്കു പറയാതെ?

സൂക്ഷ്മമായിട്ടാൽ പെന്തിക്കോസ്തയുടെ നേരെ ബ്രദറൻ അസുഖത്തോ

ന്നവൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. കാരണം മിഷ്യൻ അസുഖപ്പെടുന്നതു്, ഒന്നുകിൽ തന്നെക്കാൾ അന്യൻ ഉന്നതനാവുക; അല്ലാത്തപക്ഷം തനിക്കു സമം മറ്റൊരാൾ ഉയരുക എന്നിവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു നിമിത്തമാണു്. അസുഖമുള്ള ഈയടു കാണങ്ങളും പെന്തിക്കോസ്തയുടെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ലതന്നെ. പെന്തിക്കോസ്തർ എല്ലാമുറിയെപ്പണിതാലും അഭിപ്രായത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുള്ള ബ്രദറിനോടു കിടന്നിടക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കെ അതിനെ കവിയുന്ന കാര്യം പറയണമോ? ആ സ്ഥിതിക്കു പെന്തിക്കോസ്തയുടെ നേരെ സഹോദരങ്ങളും അസുഖമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് അവാസ്തവമെന്നു തെളിയുന്നു.

പ്രസ്താവന: “പാപ്പൻ ബ്രദറൻകാരുടേയും വിദ്യാഭ്യാസ വിശ്വാസപരിത്യജിച്ചു അവരിലേക്കു് ഇപ്പോൾ ലയിച്ചിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസന്മാരുടേയും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ പ്രതിഷേധോദ്യമങ്ങളിൽ “കയ്യുക്തികളും അനാവശ്യങ്ങളായ ആക്ഷേപങ്ങളുമല്ലാതെ ദൈവവചനം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ന്യായങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചു കേട്ടിട്ടില്ല,”

പ്രത്യുക്തി: ഈ വാചകത്തിൽ പ്രക്ഷേപകൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി തന്നെ സംഗതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു് അതിൽ ഒന്നു വിദ്യാഭ്യാസന്മാർ വിദ്യാഭ്യാസവിശ്വാസം പരിത്യജിച്ചു എന്നുള്ളതാണു്. ലേഖകൻ ഇതെഴുതുമ്പോൾ വിശ്വാസ പരിത്യാഗത്തിൽ താൻ പതിഞ്ഞു കരണം മറിഞ്ഞ സംഗതി അദ്ദേഹം മറന്നുപോയി. ഞങ്ങളോ

ചേൻ നിക്കോസോരും അദ്ദേഹം സഹസ്രാബ്ദം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അനന്തരം അതുപേക്ഷിച്ച് സഹസ്രാബ്ദവിശ്വാസം ഇല്ലാത്ത ചുട്ട് ഓഫ് ഗോഡിൽ കരോനാറം നടന്നു. ആകാലയുദ്ധവിന്റെശേഷം ചെന്തിക്കോസ്ടിനോടു ചേൻ വീണ്ടും സഹസ്രാബ്ദം എടുത്തു. ഇതുപോലെ ഇദ്ദേഹം മറ്റും പല അഭിപ്രായങ്ങൾ എടുക്കയും പിന്നീടു പരിത്യജിക്കയും ഒടുക്കം ലത്തീനുകാരുടെ അതിൽ "തിരികെവരിക"യും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ "അനുഭവക്കാര"നാണ് തങ്ങളുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ യാതൊന്നിനേയും ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വിശ്വാസിയെക്കുറിച്ചു പറയുന്നത്. അവസാനകാലം തന്നെ.

പ്രസ്താവന: "ബ്രദറൻ കാര്യങ്ങളും വിശ്വാസിയെക്കുറിച്ചും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ പ്രതിഷേധാത്മകങ്ങളിൽ കയ്യെത്തിക്കും അനുവശ്യകങ്ങളായ ആക്ഷേപങ്ങളുമല്ലാതെ ഒരേ വാചനം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചു കേട്ടിട്ടില്ല."

പ്രത്യുക്തി: ഇതു സത്യമായി പറയുന്നതാണെങ്കിൽ പ്രഭാഷകൻ ഇതിനു തെളിവു തരട്ടെ. "മുദ്രാപാത്രം" തന്നെ ചെന്തിക്കോസ്ടിന്റെ വാചനമായി എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകമാണല്ലോ. അതിൽ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന "കയ്യെത്തി" എന്ത്? "അനുവശ്യകമായ ആക്ഷേപം" എന്ത്? ഡെൽറ്റാമെന്തിൽ അടുത്ത പ്രഭാഷകനിൽ അതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ.

പ്രസ്താവന: "തിരുവചനത്തിൽ നിലനിന്നു" ഒന്നും സംസാരിക്കാൻ ഇല്ലെന്നു വരികയും."

പ്രത്യുക്തി: എന്തു ഭയക്കരവ്യാളം! അപശബ്ദം മുദ്രാപാത്രമാണെന്നു തെ

ളിയിപ്പാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ചെന്തിക്കോസ്ടിയാണ് "തിരുവചനത്തിൽ" നിലനിന്നു സംസാരിപ്പാൻ ഒന്നും ഇല്ലാത്തതു്. ഞങ്ങൾക്കല്ല ഇതുകേൾക്കുകയും പുസ്തകം വായിക്കുന്നതായാൽ ഈ വാസ്തവം നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാവുന്നതാണ്.

പ്രസ്താവന: "നോട്ടീസിന്റെ വിഷയബഹുലതാകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ഏതാണ്ടു ഭ്രമിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു."

പ്രത്യുക്തി: ഈ നോട്ടീസു കണ്ടപ്പോൾ മുദ്രാപാത്രം ഭ്രമിച്ചതു ഞങ്ങളുടെ കാരമല്ല. എന്നാൽ അവർ വിശ്വസിക്കയും സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തതെങ്കിലും വിഷയവും ഞങ്ങൾ നോട്ടീസിൽ വെച്ചിട്ടില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രഭാഷകൻ കാണിക്കട്ടെ.

പ്രസ്താവന: "വചനവിരുദ്ധങ്ങളായ സംഗതികളെ വേദ വാഗ്ദാനംകൊണ്ടു പരിമേദിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നു മിസ്റ്റർ എബ്രഹാം തന്റെ നമ്പ്രാപ്പൻ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു."

പ്രത്യുക്തി: മിസ്റ്റർ എബ്രഹാം വാഗ്ദാനം കൊണ്ടു പരിമേദിക്കുമെന്നു വെറുതേ പ്രസ്താവിച്ചതല്ലാതെ പരിമേദിച്ചുവെന്നു ലേഖകൻ അഭിപ്രായമുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ പരിമേദിച്ചുവിഷയം ഏതാണെന്നു പറയണം. ഞങ്ങൾക്കറിഞ്ഞതു കൂടാ. പ്രഭാഷകൻ സത്യവാദിയല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ലക്കത്തിൽ അതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണം.

പ്രസ്താവന: "കാപ്പൺബ്രദറൻകൾ തിരുവെഴുത്തുകളെ എല്ലാം വിശ്വസിക്കുന്നതിന്നു മനസ്സിലാത്തതിനാലാണു് കയ്യെത്തിക്കും ആക്ഷേപങ്ങളും കൊണ്ടു് എതിർക്കുന്നതു്"

പ്രത്യുക്തി: പെന്തിക്കോസ്തക്കളെ അപശബ്ദങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണോ സഹോദരസംഘക്കർ തിരുവെഴുത്തുകളെയെല്ലാം വിശ്വസിക്കുന്നതിന് മനസ്സിലാത്തവരെന്നു പ്രകാശകൻ പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെയെങ്കിൽ പെന്തിക്കോസ്തർ ശാബതിൽ വിശ്വസിക്കാത്തതുകൊണ്ട്, തിരുവെഴുത്തുകളെല്ലാം വിശ്വസിച്ചാൽ മനസ്സിലാത്തവരാണോ പെന്തിക്കോസ്തർ എന്നിങ്ങനെ ശാബതുകാരനും, തിരുവത്താഴവും സ്നാനവും നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു തിരുവെഴുത്തുകളെ എല്ലാം വിശ്വസിക്കുന്നതിന് മനസ്സിലാത്തവരാണോ പെന്തിക്കോസ്തർ എന്നു രക്ഷാസൈന്യക്കാരനും പറവാൻ സാധിക്കും.

പ്രസ്താവന: “നേരം നിലയുമില്ലാത്ത”തെന്നു മിസ്സർ സൈമൺ സ്വയം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള മനസ്സാശ്രയം ആദിയായ ഉപാധികളെക്കൂടെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിന് മിസ്സർ ഏബ്രഹാമിനെ അവർ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. - വേദമാത്രമായ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഉപദേശങ്ങളെ ഖണ്ഡനമണ്ഡനം ചെയ്യാനുള്ള ആയുധം വേദപുസ്തകം മാത്രമായാൽ അതിൽ നിന്നുത്ഭവമായ നിലയിലുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിന് മി: ഏബ്രഹാം സമ്മതിച്ചു മറുപടി കൊടുത്തില്ല.”

പ്രത്യുക്തി: ഈ ഭാഗത്തു മി: ഏബ്രഹാം വാദപ്രതിവാദത്തിൽനിന്നു പിൻമാറി സൗകൃതി പ്രകാശകൻ സമ്മതിച്ചതിനു നന്ദിപറയുന്നു. എന്നാൽ ലേഖകൻ ഞങ്ങൾ ഏഴുതിയ സഭാപ്രദീപ്തിയിൽകണ്ട വാചകത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ല. മനസ്സാശ്രയം നേരം നിലയുമില്ലാത്തതെന്നു മനസ്സാശ്രയത്തെപ്പറ്റി സഭാപ്രദീപ്തി

യിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. “നേരം നിലയുമില്ലാത്ത” മനസ്സാശ്രയതത്വങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു മനസ്സാശ്രയത്തിലെ തത്വങ്ങൾ മുഴുവനുമോ നേരം നിലയുമില്ലാത്തതെന്നു ലേഖകൻ മനസ്സിലാക്കിയതിൽ ഞങ്ങൾ അത് തപ്പെടുന്നു. വൈദികശൂന്യതയിൽ പറയുന്ന കട്ടികളെ ദൃമതങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രമാണു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ യഥാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നതെ ഞങ്ങളുടെ വാചകം വ്യക്തമായിട്ടുള്ള ലേഖകന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയും ഭാഷാഭിജ്ഞതയും നമസ്കാരം.

എന്നാൽ, മനസ്സാശ്രയം ആദിയായ ഉപാധികളെ കൂടെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി ലേഖകൻ പറയുന്നതുതന്നെ വ്യാജമാണ്.

“വേദമാത്രമായ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഉപദേശങ്ങളെ ഖണ്ഡനമണ്ഡനം ചെയ്യാനുള്ള ആയുധം വേദപുസ്തകം മാത്രമാണ്” എന്നിങ്ങനെ പ്രകാശകൻ പുരോക്കതവാചകത്തെ തുടർന്നു ജ്ഞിക്കുന്നു.

പ്രകാശകൻ ഈ വലിയ തത്വം ബോധപ്പെട്ടത് എന്നാണ്? “പരിശുദ്ധാത്മാവ്” എഴുതിയപ്പോൾ ബോധപ്പെട്ടിരുന്നുവോ? ഇല്ല, അതിൽ വേദപുസ്തകം മാത്രമല്ല ഖണ്ഡനമണ്ഡനങ്ങളും ഉയർത്തിയിരിക്കുന്ന ആയുധം. അതിൽ മനസ്സാശ്രയം മനുഷ്യാഭിപ്രായങ്ങളും ചരിത്രവും അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത ഊഹങ്ങളും ഭാഷയും പ്രകാശകന്റെ കഴിവില്ലായ്മയും അറിവില്ലായ്മയും ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പറയപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രകാശകന്റെ ഓരോ ലക്കങ്ങളും പെന്തിക്കോസ്തകളെ ഖണ്ഡനമണ്ഡനം ചെയ്യാനുള്ള

ഇത്തരയലംവേദപുസ്തകം മാത്രമല്ല
ന്നു വിളിച്ചുപറയുന്നു. “യുഗാന്ത്യല
ക്ഷ്യങ്ങൾ”ളിൽ കാണുന്ന മുസ്സോളിനി
യും, ഓമറിന്റെ പള്ളിയും, പാപ്പായ
യുടെ സ്റ്റാമ്പും, റേഡിയോ യന്ത്രങ്ങളും
വേദപുസ്തകത്തിലുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കി
ൽ പ്രഘോഷകൻ അതിന്നു അയ്യായ
വും വാക്യവും കാണിക്കണം. എത്ര ക
ള്ളക്കഥകളാണു രോഗശാന്തിയേയും മ
റ്റൊരുതങ്ങളേയും സ്ഥാപിപ്പാൻ പ്രഘ
ഷകനിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. ഈ
കള്ളക്കഥകൾക്കും വേദപുസ്തകമാ
ണോ അടിസ്ഥാനം? ലത്തീനുകാരെ
കേവലം മനുഷ്യായുധങ്ങൾ കൊണ്ടു്
ഇരുട്ടരം പെന്തിക്കോസ്റ്റ കെട്ടിക്കുത്തി
ന്റെ പണി നടത്തുന്ന പ്രഘോഷക
നാണു കാട്ടുവശാൽ മനുശാസ്രം, ച
രിത്രം, സാഹിത്യം മുതലായവയിൽനി
ന്നു ഞങ്ങൾ ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോ
ദിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഭയന്നു
“വേദപുസ്തകം മാത്രം” എന്നു നി
ന്നു പിഴുപ്പാൻ പറയുന്നത്.

പ്രസ്താവന: “സമത്വപരീ
ക്ഷണത്തെയല്ല, പ്രത്യേക, സത്യപ്രദ
ശ്വന്തത്തിനായി പൊതുപ്രയോജനത്തെ
യാണു കരുതുന്നതെങ്കിൽ വാദപ്രതി
വാദത്തെക്കാൾ ജനസാമാന്യമധ്യേ ഒ
രു പൊതുപീഠത്തിന്മേൽ ഇരുളുട്ടരം
പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ഏറെ യു
ക്തം”.

പ്രത്യേക: വാദപ്രതിവാദം സാ
മത്വപരീക്ഷണത്തിന്നും, ഒരു പൊതു
പീഠത്തിന്മേൽ ഇരുളുട്ടരം പ്രസംഗ
ങ്ങൾ നടത്തുന്നതു സത്യപ്രദശ്വന്തതി
ന്നും പൊതുപ്രയോജനത്തിന്നും ഉതക
മെന്നു പ്രഘോഷകൻ അഭിപ്രായമുള്ള
തായി സ്പഷ്ടമാക്കുന്നു. ഈ അഭിപ്രായം
വകവയ്ക്കത്തക്കതോ? എതിരാളി യാ

തൊന്നും ചോദിച്ചുകൂടെന്നു ശരിക്കേ
പ്രഘോഷകന്റെ പ്രസംഗം എങ്ങിനെ
യാണു സത്യപ്രദശ്വന്തതിനെന്നതു്
കുറെ വാക്യങ്ങൾ എടുത്തു തോന്നിയാ
തുപോലെ അർത്ഥം പറഞ്ഞുവെച്ചു
അതു സത്യപ്രദശ്വന്തമാണെന്നു പറ
ഞ്ഞാൽ ആത്മവിശ്വാസിക്കും? പ്രതി
യോഗിയുടെ വാദം ക്ഷമയോടു കേട്ടു
തക്ക മറുപടിപറഞ്ഞു് ശ്രോതാവിന്നു
സംശയപരിഹാരം വരുത്താതെ ഒരു
പ്രസംഗം തട്ടിമുളിച്ചുവെച്ചു ഇതു വി
ശ്വാസിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു പറയുന്നതു
പാപ്പയെ പിന്തുടരുകയല്ലാതെ മ
റ്റൊന്നല്ല. പ്രഘോഷകൻ ഈവിധം പ്ര
സംഗിക്കുന്നത്? മറ്റുള്ളവർ ഒന്നും മി
ണ്ടാതെ അംഗീകരിച്ചു കൊള്ളണമെ
ങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ
ക്കും യാതൊരുതിരും പറയാതെ ആ
മേൻ പറഞ്ഞു് അംഗീകരിച്ചുകൊള്ളു
വാൻ പ്രഘോഷകനും കടമയുണ്ടു്?

ഹേ! ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞി
ല്ല എന്നു പ്രഘോഷകൻ പറഞ്ഞേക്കും.
ശരി എന്നാൽ വാദപ്രതിവാദം അതാ
യതു ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ പാടില്ല. സ
ത്യത്തിന്റെ പ്രദശ്വന്തതിനു കേവ
ലം പ്രസംഗമാണു വേണ്ടതു് എന്നു്
അദ്ദേഹം ശരിക്കുവോൾ അങ്ങിനെ
തന്നെയാണു പറയുന്നതു്.

ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ പാടില്ല. പറയു
ന്നതു വിശ്വാസിച്ചുകൊള്ളണം എന്നു
റോമാസഭയും പൊയ്ക്കയിൽ യോഹ
ന്നാൻ ഉപദേശിയും ഇപ്പോൾ പെ
ന്തിക്കോസ്തരും ചേർക്കുന്നതു് “യു
ഗാന്ത്യലക്ഷ്യങ്ങൾ”ളിലൊന്നുതന്നെ. ആ
രേക്കൊണ്ടും ഒരു ചോദ്യവും ചോദിപ്പി
ക്കാതെയുംശ്വാസംനിറുത്താതെയും നീ
ട്ടി പ്രസംഗിക്കാൻ ഇതു നല്ലതരംതന്നെ.

എന്നാൽ സഹോദരസംഘാംഗങ്ങളാ
കുന്ന ഞങ്ങൾക്കു വാദപ്രതിവാദത്തി

നടയമില്ല. ചെമ്പുതെളിഞ്ഞു പോക
മെന്നു യേശുപ്പത്തക്കവണ്ണം ഞങ്ങളുടെ
കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്ന ഉപദേശങ്ങൾ കള്ള
കൃത്രിമല്ല. പെന്തിക്കൊസ്താക്കളെ ഞങ്ങളു
പ്പോലെ ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ മാന്വിക
വഴിയായിട്ടെങ്കിലും ഒരു വാദപ്രതിവാ
ദം ചെയ്യാൻ അവരെ ക്ഷണിച്ചുകൊ
ള്ളുന്നു.

പ്രസംഗയോഗം സംബന്ധിച്ചുള്ള
ആലോചനകളെക്കുറിച്ച് പ്രഭാഷകൻ
ഏതാണ്ടാക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. കമ്പ
നാട്ടു മിസ്റ്റർ പി. സി. ജോണിന്റെ
വീട്ടിൽ വെച്ചു സമ്മതിച്ചെഴുതിയ വ്യ
വസ്ഥകൾ ഇളക്കണമെന്നുള്ള ഭാവ

ത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ പേർ മി: എബ്രഹാം
വീട്ടിൽ ചെന്നു ശേഷം എഴുതുകയു
ണ്ടായി. ഇതഭാഗക്കാരും മധ്യസ്ഥന്മാ
രും കൂടിച്ചെയ്ത ഈ വ്യവസ്ഥ ഭേദപ്പെ
ടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ മി: എബ്രഹാം
തെറ്റിപ്പോയി എന്നു സമ്മതിച്ച് ഉടൻ
മറുപടി തരണമെന്നും, പ്രസംഗയോഗ
ത്തിൽ ആ ഒരാളെക്കുറിച്ചു മാത്രമേ ഉ
ള്ള എന്നും അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ അ
റിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇതിലധികം ഇപ്പോൾ ദീർഘക
ലിക്കുന്നില്ല. പ്രഭാഷകൻ വല്ലതും പറ
വാനുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നാലെ ആകട്ടെ.

എസേമറിന്റെ പുസ്തകം

(കെ. ഐ. തോമസ് - റാന്നി)

ഈ പുസ്തകം പഴയനിയമത്തിലു
ള്ള ചെറിയ പുസ്തകങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്.

ഗ്രന്ഥകാരൻ വിവിധ സ്ഥാനമാന
ങ്ങളോടുകൂടി ഇസ്രായേൽജനങ്ങളുടെ
നടുത്തായകത്വം വഹിക്കുന്ന മേൽഭൂ
ഖായിരനെന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥം പഠിക്കുന്ന
തായാൽ പലവിധമായ ആത്മീയപാ
ഠങ്ങൾ നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഇ
തിൽ ആദ്യത്തും ക്രിസ്തുസഭയുടെ വാ
ഴ്ത്തെപ്പെട്ട തിരഞ്ഞെടുപ്പിനേപ്പറ്റി
യും അതിന്റെ ക്രമാനുഗതമായ വള
ർച്ചയെക്കുറിച്ചും മാത്രമല്ല, അതിന്റെ
ഭാവിമഹിമയെ സംബന്ധിച്ചും നമ്മെ
പഠിപ്പിക്കുന്ന മനോഹരമായ സൂചന
കൾ ഉണ്ട്. യഹൂദജാതിയുടെ അതി
ശ്രേഷ്ഠമായ ചിത്രം ഇവിടെ അഫശേ
ശോൾ രാജാവ് ഉയർത്തിക്കുറിക്കുന്നു
ണ്ടെങ്കിലും ദൈവം പുറമുതിസഭയെ

തന്നിക്കുമെന്നു തിരഞ്ഞെടുത്തുവയ്ക്കു
ന്നതിന്റെ ഒരു ദിവ്യസൂത്രമായിട്ടു
ത്രേ പ്രസ്തുത പുസ്തകത്തിലെ വിഷയ
ങ്ങളേപ്പറ്റി നമുക്കു ചിന്തിപ്പാനുള്ളതു്.
ഈ പുസ്തകത്തിൽ ദൈവനാമം കാ
ണാനില്ലെങ്കിലും അന്തർലീനമായി
നാലു പ്രാവശ്യം കാണാനുണ്ടെന്നു വേ
ദവിജ്ഞാനികൾ പറയുന്നു.

എസേമർ ഒന്നുമുതൽ പത്തു വ
രെയുള്ള അധ്യായങ്ങളെ ആദ്യമായി
അധ്യായംപ്രതി നമുക്കു പഠിക്കാം. ഈ
മാതിരി പഠനം കറച്ച ദീർഘകാലമെ
ങ്കിലും വേദപരിതാക്കൾക്കു സഹായ
മായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു തർക്കമില്ല.

അദ്ധ്യായം 1. അഫശേശോൾ
വസ്ഥിയെ അനുസരണക്കേടു നിമി
ത്തം തള്ളിക്കളയുന്നതു്. അതായതു്,
അനുസരണക്കേടുനിമിത്തം ദൈവം

യഹൂദജാതിയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു്. വാക്യം 21.

അ. 2. എസ്തേർ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതും, അവളുടെ പരിപാലന പദ്ധതികൾ കർമ്മിക്കുന്നതും. = ദൈവസഭയുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പരിപാലനവും. വാ. 17.

അ. 3. ഫാമാന്റെ ഉയർച്ച = ജഡത്തിന്റെ ഉയർച്ച. വാ. 1.

അ. 4. അനുവാദം കൂടാതെ രാജസന്നിധിയിൽ പ്രവേശനമില്ലാ = ന്യായപ്രമാണം സ്വതന്ത്ര്യത്തെ നൽകുന്നില്ല.

അ. 5. പ്രവേശനാനുവാദത്തിന്റെ അഭാവമായി പൊൻചെങ്കോൽ നീട്ടുന്നതു്. = കൃപയാൽ ഉള്ള സമുദായമായ പ്രവേശനം. വാ. 27.

അ. 6. ഫാമാന്റെ തോൽവി = ജഡത്തിന്റെ പരാജയം. വാ. 12-13.

അ. 7. ഫാമാൻ കഴുവിൽ തൂക്കപ്പെടുന്നതു് = ജഡം കൃശിക്കപ്പെടുന്നതു്. വാ. 9-10.

അ. 8. മോർട്ടേഖായി കിരീടം ധരിക്കുന്നതും, യഹൂദന്മാരുടെ സന്തോഷവും, ആനന്ദവും = ക്രിസ്തു യേശു മൂലം മഹോത്സവജീവൻ. വാ. 15-17.

അ. 9. ഫാമാന്റെ പത്തു പുത്രന്മാർ കൊല്ലപ്പെടുന്നതു് = ദിവസം തോറുള്ള ക്രൂശിപ്പിൻജീവിതം. വാ. 12.

അ. 10. മോർട്ടേഖായി സദ്യോപരി ഉയർത്തപ്പെടുന്നതു് = ക്രിസ്തു സകലത്തിലും സകലവും എന്നുള്ള അനുഭവം.

വിവരണം.
ഒന്നാം രണ്ടാം അദ്ധ്യായങ്ങൾ:

ഒന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ തള്ളപ്പെട്ട വസ്ഥിയേയും രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട എസ്തേറിയെയും കാണുന്നു. അനുസരണക്കേടുകൾ നിമിത്തം

തള്ളപ്പെട്ട സ്വഭാവമായ യഹൂദജാതിക്കു പകരം കൃപയാൽ തത്സ്ഥാനത്തേക്കു പുറത്താക്കിയ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. വസ്ഥിരാജ്ഞി വിവിധയോഗ്യതകളോടു കൂടിയവളായിരുന്നിട്ടും അവളെ തള്ളിക്കളയാതെ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. കാരണം, അവൾ അഹമേശേദാന്റെ കല്പനയെ ലംഘിച്ചു. ഈ ഗൗരവം ഇസ്രായേലിനെ തള്ളിക്കളഞ്ഞതിന്റെയും, അപരാധമായിരുന്ന എസ്തേറിയെ സ്നേഹിച്ചു സ്വീകരിച്ചതു് യഹൂദജാതിയെ അംഗീകരിച്ചതിന്റെയും ചിത്രമാകുന്നു. രോമ. 11: 11, 12 വാക്യങ്ങൾ നോക്കുക.

രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വിഷയം എസ്തേറിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. (1) എസ്തേറിന് അഹമേശേദാന്റെ മുൻപാലക കൃപ ലഭിച്ചു. നാം കൃപയാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരാകുന്നു. എസ്തേറിന് ആടിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പേരു ഫാസ്ത. ഈ പേരിൽ ഒക്കോഴ്തു എന്നർത്ഥമാണ്. (2) ഇവൾ രൂപവതിയും സമുഖിയുമായിരുന്നു. [2: 7] ദൈവദൂതത്തിൽ യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ മൺവാട്ടിയായ സഭയും രൂപവതിയാണ്. 1 പത്രോ. 2: 9-ാം വാക്യത്തെ കയ്യോ. 16; 11-14 വരെയുള്ള വാക്യങ്ങളോടു ചേർത്തു വായിക്കുക.

(3) എസ്തേർ ഫോഗായിയുടെ കീഴിൽ വളർത്തപ്പെട്ടു. അവൻ അവളെ അഭ്യസിപ്പിച്ചു. ഫോഗായി പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ സദൃശമാണ്. അവളുടെ ശുദ്ധീകരണത്തിനും നന്മയ്ക്കും വേണ്ടതെല്ലാം അവൻ നൽകി. അവന്റെ മുഴക്കങ്ങളിൽ അവൾ പരിചരിക്കപ്പെട്ടു. [4] അന്ത്യപാ (സ്രീകരം) വേർതിരിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തിൽ ആരും മൃതനും മൃതനും ആരും മൃതനും സാധുവായതും കൊണ്ടും അവൾ ശുദ്ധീക